

الطَّلَاقُ مَرَّتَانِ إِلَى قَوْلِهِ تَعَالَى

فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَيْثُ تَبَيَّنَ رُفُوعُهَا غَيْرَ

وَعَنْ ابْنِ عَمْرٍو رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ لَوْ طَلَقْتُمَا ثَلَاثًا
كَانَ لِي أَنْ أَرْجِعَهَا؟ قَالَ إِذَا بَانَتْ مِنْكَ وَكَانَتْ مَعْصِيَةً

(مَجْمَعُ الزَّوَادِ، جُزْءٌ ٢٣٦)

عَمَلُةُ الْإِثْنَاثِ فِي حُكْمِ

الطَّلَاقَاتِ الثَّلَاثِ

مُؤَلَّفُهُ

شَيْخُ الْحَدِيثِ حَضْرَتُ مَوْلَانَا مُحَمَّدُ سَرَفَرُازِ خَانِ حَسْبُكَ

نَاشِرُ

مَكْتَبَةُ صَفَاءِ الدِّينِ

نزد، مدرسہ نصرة العلوم، گھنٹہ گھر کوہستان، پاکستان

الطَّلَاقُ مَرَّتَانِ إِلَى قَوْلِهِ تَتَا
فَوَيْلٌ لِّلَّذِينَ يَدْعُونَ إِلَى الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَارِ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الَّذِينَ يَفْعَلُونَ
وعن ابن عمر رضي الله عنه فقلت يا رسول الله لو طلقتم ثلاثاً
كان لي ان اراجعها؟ قال اذا بانك منك وكانت معصية
(مجمع الزوائد، ج ٣، ص ٢٢٦)

عَمَلِكُ الْإِثْلَاقِ

الطَّلَاقَاتُ الثَّلَاثُ

جس میں قرآن کریم، صحیح احادیث اور چھوڑ حضرات صحابہ کرامؓ اور تابعین
عظامؓ اور ائمہ اربعہ اور اُمتِ مسلمہ کے علم فقہاء کرامؓ اور محدثین عظامؓ سے باحوالہ یہ بات
نائبت کی گئی ہے کہ ایک مجلس میں یا ایک ہی کلمہ سے دی گئی تین طلاقیں تین ہی ہوتی
ہیں۔ یہی حق اور یہی صحیح ہے۔ اور جن حضرات نے بعض روایات سے غلطی کھا کر تین طلاقوں
کو ایک قرار دیا ہے۔ ان کے تسلی بخش جوابات بھی بفضلہ تعالیٰ باحوالہ عرض کر دیئے گئے
ہیں جو ماننے والوں کے لیے موجب بصیرت ہوں گے (انشار اللہ تعالیٰ) اور نہ ماننے
والوں کے لیے تمام محبت ہونے والے یَقُولُ الْحَقُّ وَهُوَ يَهْدِي السَّبِيلَ

ابوالزادہ محمد سر فراز

فہرست مضامین

۳۷	امیر میمانی اور حافظ ابن القیم کا حوالہ	تقریب
۳۸	امام ابن العربی اور ابوبکر الرازی نے تین کے واقع ہونے پر اجماع نقل کیا ہے حافظ ابن القیم	دیباچہ طبع دوم
۳۹	علامہ آلوسی اور قاضی شوکانی کا حوالہ	دیباچہ طبع اول
۴۰	مولانا عظیم آبادی کا حوالہ	مذہب اسلام کی جامعیت
۴۱	ارشاد الباری کا حوالہ	نکاح کرنا سنت ہے
۴۲	مولانا امین احسن اصلاحی کا حوالہ	طلاق باوجود حلال ہونے کے مبغوض ہے
۴۳	اجماع حضرات صحابہ کرام تخت ہے حافظ ابن حجر	بلاوجہ طلاق کا مطالبہ گناہ ہے
۴۴	اور ان کے نقش قدم پر چلنا ضروری ہے	ایک مجلس اور ایک کلمہ کی تین طلاقیں کے بارے میں حضرات ائمہ کرام کا اختلاف
۴۵	اجماع حضرات صحابہ کرام تخت ہے	دفعہ تین طلاقیں دینا جائز ہے علامہ ابن حزم
۴۶	حافظ ابن تیمیہ کے متعدد حوالے	اس کا ثبوت حضرت عویم کی حدیث سے
۴۷	حافظ ابن تیمیہ اور نواب مدنی حسن فاضل	اس کا ثبوت حضرت محمود بن لبید کی حدیث سے
۴۸	کا حوالہ، حافظ ابن القیم کا حوالہ	حافظ ابن القیم اور ابو داؤد کی روایت سے
۴۹	ایک دو کیلے آدمیوں کی رائے اجماع پر اثر انداز نہیں ہوتی	بحالت حیض ہی گئی طلاق واقع ہو جاتی ہے
۵۰	ایسے شاذ اقوال کی چند مثالیں	حضرت ابن عمر کی روایت
۵۱	اجماع کے لیے تمام مجتہدین کا اجماع	خارجی اور رافضی اسکے وقوع کے قائل نہیں
۵۲	شرط نہیں۔ نواب صاحب	اسی طرح ابن حزم، ابن تیمیہ اور ابن القیم بھی
۵۳	تین طلاقیں کو ایک قرار دینے کا مذہب	اپنی بیوی کو محرمات میں سے کسی سے تشبیہ دینا
۵۴	شیعہ وغیرہ کا ہے اور شاذ ہے۔	گناہ ہے مگر اس پر کفارہ کا حکم مرتب ہے
۵۵	حافظ ابن تیمیہ اور ابن القیم کی اس	دفعہ تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں امام احمد
۵۶	مسئلہ میں اختلاف کی اصل وجہ؟	اور اس سلسلہ میں چار مذاہب کا ذکر
۵۷	باب اول	جمہور کے نزدیک تینوں طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں
۵۸	جمہور کی پہلی دلیل نص قرآنی	امام ابن رشد اور امام نووی
۵۹	حضرت امام شافعی سے اس کی تفسیر	ابو البرکات ابن تیمیہ اور طحاوی
۶۰	حضرت ابن عباس، مولانا عبدالحی	حافظ ابن حجر، حافظ ابن العمام، امام بعلی
۶۱	اور مولانا میر سیالکوٹی	حافظ ابن القیم، علامہ عینی، علامہ عبد الرحمن
۶۲	قاضی شوکانی کا جواب نا کافی ہے۔	دمشقی، امام زرقانی اور امام سیوطی

جملہ حقوق بحق مکتبہ صفیریہ گوجرانوالہ محفوظ ہیں۔

طبع پنجم ستمبر ۲۰۰۲ء

نام کتاب	عمدۃ الاثاث (مسئلہ طلاق ثلاثہ)
مؤلف	شیخ اکھدیش حضرت مولانا محمد سرفراز خان صفیریہ دام مجدہم
تعداد	ایک ہزار
مطبع	مکی مدنی پرنٹرز لاہور
ناشر	مکتبہ صفیریہ نزد مدرسہ نصرۃ العلوم گھر گوجرانوالہ
قیمت	تینتیس روپے

ملنے کے لیے

- ☆ مکتبہ حلیمہ جامعہ بنوریہ سائٹ کراچی نمبر ۱۶ ☆ مکتبہ قاسمیہ جمشید روڈ، بنوری ٹاؤن کراچی
- ☆ مکتبہ حقانیہ ٹی بی ہسپتال روڈ ملتان ☆ مکتبہ امدادیہ ٹی بی ہسپتال روڈ ملتان
- ☆ مکتبہ مجیدیہ بوہڑ گیٹ ملتان ☆ مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور
- ☆ مکتبہ رحمانیہ اردو بازار لاہور ☆ دارالکتاب عزیز مارکیٹ اردو بازار لاہور
- ☆ مکتبہ قاسمیہ اردو بازار لاہور ☆ مکتبہ رشیدیہ حسن مارکیٹ منگورہ سوات
- ☆ مکتبہ العارفی جامعہ امدادیہ فیصل آباد ☆ مکتبہ امدادیہ حسینیہ پنڈی روڈ چکوال
- ☆ مکتبہ نعمانیہ کبیر مارکیٹ لکی مروت ☆ مکتبہ رشیدیہ سرکی روڈ کوئٹہ
- ☆ مکتبہ فریدیہ الی سیون اسلام آباد ☆ مکتبہ رحمانیہ محلہ جنگی پشاور
- ☆ مکتبہ حنفیہ فاروقیہ اردو بازار گوجرانوالہ ☆ کتب خانہ رشیدیہ راجہ بازار راولپنڈی
- ☆ کتاب گھر شاہ جی مارکیٹ گلگت

تَصَدِيق

افضل العلماء الراغبین عمداً لمصنفین دام حضرت مولانا سید محمد انور صاحب کشمیری
سابق شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند رحمہ اللہ تعالیٰ
حضرت مولانا سید احمد رضا شاہ بخوری مؤلف انوار الباری شرح صحیح البخاری امت کمال

بِسْمِ اللّٰهِ، حَامِداً وَ مُصَلِّیاً وَ مُسَلِّماً

ماہ دسمبر ۱۹۸۰ء و جنوری ۱۹۸۱ء میں غر پاکستان کا موقع میسر ہوا جسکی ایک عرصہ سے تمنا تھی، مقصد سفر محض علمی و دینی تھا تا کہ وہاں کے علمی و دینی اداروں کی زیارت اور اہل علم و دانش سے علمی استفادات کروں، خدا کا شکر ہے اس مقصد میں کامیابی ہوئی بہت علمی ادارے دیکھے اور اکابر علماء و اعیان سے ملاقاتوں کا شرف حاصل ہوا، ان میں لاہور، کراچی، لائلپور، سرگودھا، گوجرانوالہ، ساہیوال اور کراچی کے علمی پدھن طو سے قابل ذکر ہیں اور اکابر علماء پاکستان میں سے اس وقت مجھے حضرت مولانا ابوالزاہد محمد سر فراخان صاحب صفدر دام ظہم کا ذکر کرنا ہے جنھوں نے علوم حدیث اور رد فرق باطلہ کے لیے نہایت قابل قدر محققانہ تالیفات کی ہیں۔ اپنے سفر کے دوران ہی مجھے موصوف کی تالیف "عمدة الالاث فی حکم طلاقات الثلاث" پڑھنے کا موقع میسر ہوا جو مختصر ہونے کے ساتھ ایک مجلس یا ایک کلمہ کے ذریعہ تین طلاق دینے کے بارے میں جمہور سلف و خلف کی تائید میں نہایت بیش قیمت ذخیرہ ہے۔ سب جانتے ہیں کہ جمہور کے فیصلہ کے خلاف آٹھویں صدی میں علامہ ابن تیمیہ نے بڑے زور شور سے آواز اٹھائی تھی، جسکی تردید خود اکابر خاں بلہ نے بھی کی تھی۔ البتہ علامہ ابن قیم نے دوسرے انفرادی مسائل کی طرح اس مسئلہ میں بھی اپنے استاذ محترم کی تائید کی تھی، جن پر اس کے ساتھ دوسری تفردات کی وجہ بھی حکومت وقت کی طرف سے سخت تشدد و ارکھا گیا تھا اور ابن قیم کو خاص اس طلاق کے مسئلہ پر حکومت وقت نے آؤنٹ پر بٹھا کر ڈرے مار مار کر شہر میں گشت کرا کے سخت توہین کے بعد سزائے قید بھی دی تھی کیونکہ اس وقت تک تین طلاق کو ایک قرار دے کر شوہر کے لیے مطلقہ ثلاثہ کو حلال قرار دینا نہ صرف جمہور کے خلاف تھا بلکہ وہ و افض کا شعار بھی تھا۔

۵۴	اس کا جواب چہاں کہ اس میں بجائے	دوسری دلیل بخاری اور مسلم کی حدیث
۸۷	{ تین کے ایک کا رواج تھا،	حافظ ابن حجر، عینی اور قسطلانی
۵۵	اس کا جواب پنجم کہ تعارض کی صورت	اس سے اس کی تفسیر و تشریح
۸۸	میں بھی جمہور غلطی دلیل راجح ہے	امام بخاری، دارمی اور بیہقی
۸۹	اس کا جواب ششم کہ یہ غیر مدخول ہمارے بارے میں ہے	تیسری دلیل مسلم وغیرہ کی روایت
۹۲	مولانا روپڑی صاحب	چوتھی دلیل
۹۶	حضرت عمر کا تین طلاق کو تین قرار دینا حکم شرعی نہ کر سکی	پانچویں دلیل اور امام نووی سے اسکی شرح
۹۷	مولانا میر سیالکوٹی	چھٹی دلیل حدیث ابن عمر
۹۹	مولانا ابوسعید شرف الدین صاحب غیر مقلد سے اس کا جواب	اس کے روایات کی توثیق
۱۰۲	حضرت عمر کی نہایت کا قصہ اور اس کا جواب	ساتویں دلیل حضرت رکانہ کی حدیث
۱۰۶	دوسری دلیل کہ حضرت رکانہ نے تین طلاقیں	اس کے روایات کی توثیق
۱۰۷	دی تھیں اور ان کو رجوع کا حکم ملا تھا	اس کا متابع مستدرک وغیرہ سے
۱۰۷	جواب اول یہ روایت ضعیف ہے	آٹھویں دلیل
۱۰۷	جواب دوم، حضرت رکانہ نے بڑے طلاق	نویں دلیل
۱۰۸	دی تھی نہ کہ تین۔	دسویں دلیل
۱۰۸	تیسری دلیل یہ بھی حضرت رکانہ کی حدیث ہے	گیارہویں دلیل
۱۰۹	اس کا جواب کہ ضعیف ہے	بارہویں دلیل
۱۱۱	{ محمد بن اسحق پر ردی جرح ہے	تیرہویں دلیل
۱۱۱	چوتھی دلیل کہ مولانا عبدالحی صاحب بکھنوی	چودھویں دلیل
۱۱۳	بھی تین طلاقوں کو ایک کہتے ہیں۔	پندرہویں دلیل
۱۱۳	اس کا جواب خود ان کی عبارات سے	سولہویں دلیل
۱۱۶	{ مغالطات حافظ ابن القیم	سترہویں دلیل
۱۱۶	پہلا مغالطہ اور اس کا جواب	اٹھارہویں دلیل
۱۱۸	دوسرا مغالطہ اور اس کا جواب	انیسویں دلیل
۱۱۹	تیسرا مغالطہ اور اس کا جواب	بیسویں دلیل
۱۲۰	چوتھا مغالطہ اور اس کا جواب	باب دوم
۱۲۱	پانچواں مغالطہ اور اس کا جواب	تیرہ طلاقوں کے ایک ہونے کی پہلی دلیل
۱۲۳	چھٹا مغالطہ اور اس کا جواب	اس کا جواب اول کہ یہ طاؤس کا دہم ہے
۱۲۴	ساتواں مغالطہ اور اس کا جواب	اس کا جواب دوم کہ یہ مرفوع نہیں
۱۲۵	آٹھواں مغالطہ اور اس کا جواب	اس کا جواب سوم کہ یہ منسوخ ہے

نہیں مل سکا لیکن حضرت شاہ صاحب موصوف کے ان جملوں سے یہ بات بالکل آشکار ہو

أحمد رضا عفا الله عنه

جاتی ہے کہ حضرت نے جو خود بھی بہترین مدرس اور محقق عالم ہیں اس کتاب کو بہت پسند فرمایا ہے اور یہ محض اللہ تعالیٰ کا فضل و کرم اور اس کا خصوصی انعام و احسان ہے ورنہ راقم اشیم کس شمار میں ہے؟ مشہور ہے کیا پڑی اور کیا پڑی کا شور با۔ من آفم کہ من دانم۔

کچھ عرصہ ہوا ہے کہ بعض مخلص سائنسیوں نے راقم اشیم کو ماہنامہ ترجمان الحدیث لاہور ماہ مارچ ۱۹۸۰ء کا پرچہ لا کر دیا جس میں ص ۲۳ سے ص ۳۲ تک ایک مجلس کی تین طلاقیں پر مضمون لکھا گیا ہے جس میں مضمون نگار نے وہی کچھ پیش کیا ہے جو ان کے پیشرو بزرگ پیش کرتے ہیں جن کا تانا بانا اور دلائل کی کائنات اصولی طور پر عمدۃ الاثاث میں خوب اُجاگر کی گئی ہے لہذا ان کو الگ تحریر کر کے ان کی تردید کرنے کی مطلقاً ضرورت نہیں ہے۔ البتہ ایک عبارت قدرے مغالطہ آفرین اور قابلِ توجہ ہے مضمون نگار پہلے اس مسئلہ سے بالکل غیر متعلق آیت کریمہ اَلطَّلَاقُ مَرَّتَانِ آیت نقل کر کے پھر حضرت رکبانہؓ کی ضعیف حدیث بیان کر کے (جس کی قدرے تفصیل سے بحث اس پیش نظر کتاب میں درج ہے) اس سے بڑھ کر خود استدلال کرتے ہوئے آگے لکھتے ہیں قرآن و حدیث کے ان واضح و غیر متعلق اور سداً غیر صحیحہ و دلائل اور مذکورہ معاشرتی پیچیدگیوں کے حل کے جذبہ صادقہ نے ہی اس دور کے بہت سے حنفی علماء کو اس مسئلے پر اذ سر نہ غور کرنے پر مجبور کیا اور پھر انہوں نے مجلس واحد کی تین طلاقیں کو ایک طلاق شمار کرنے کا نہ صرف فتویٰ دیا بلکہ اس مسلک کی پر زور حمایت و دکالت بھی کی ہے ان علماء میں سر فرست مولانا سید احمد اکبر آبادی مدیر ماہنامہ برہان دہلی۔ مولانا مفتی عتیق الرحمن صدر آل انڈیا مسلم مجلس مشاورت۔ مولانا ٹمس پیرزادہ امیر جماعت اسلامی ہمارا شہر۔ مولانا سید حامد علی سیکرٹری جماعت اسلامی ہند مولانا محفوظ الرحمن قاسمی فاضل دیوبند اور مولانا کریم شاہ ازہری مدیر ماہنامہ ضیائے حرم سرگودھا (پاکستان) ہیں ان کے علاوہ متعدد دینی علماء نے بھی اس کی تائید کی ہے کئی اسلامی ممالک نے بھی جن میں پاکستان کے علاوہ مصر، اردن، عراق اور دیگر کئی ممالک ہیں یہی قانون بنایا ہے کہ بیک وقت دی گئی تین طلاقیں ایک ہی شمار ہوں گی۔ چنانچہ سب سے پہلے مصر نے ۱۹۲۹ء میں ان واحد کی تین طلاقیں کے اصول کو ختم کر کے یہ

قانون بنایا کہ متعدد طلاقیں صرف ایک طلاق ہوں گی اور وہ حرجی ہوگی اسی قسم کا قانون سوڈان نے ۱۹۲۵ء میں اور اردن نے ۱۹۵۱ء میں نافذ کیا (کتاب ایک مجلس کی تین طلاقیں قرآن و سنت کی روشنی میں ص ۶۸ و ۶۹ طبع بھارت)

اگرچہ اسلامی ممالک کا قانون شرعی حجت کی حیثیت نہیں رکھتا تاہم اس سے یہ تو معلوم ہوتا ہے کہ طلاق ثلاثہ سے جو معاشرتی پیچیدگیاں پیدا ہو رہی ہیں ان کا حل سنجیدگی سے سوچنے والوں کو وہی نظر آیا ہے جو اسلام کے بالکل صدر اول میں تھا الخ (ترجمان الحدیث ص ۲۹ و ص ۳۰ ماہ مارچ ۱۹۸۰ء لاہور)

الجواب۔ اسلامی ممالک کے قانون کا خود فاضل مرتب نے معقول جواب دیدیا ہے اور ہمارا بھی اس پر صاف ہے وہ یہ ہے کہ اسلامی ممالک کا قانون شرعی حجت کی حیثیت نہیں رکھتا الخ سوال یہ ہے کہ جب اسلامی ممالک کا قانون شرعی حجت کی حیثیت نہیں رکھتا تو اس کے ساتھ اگرچہ مگرچہ لگا کر کیا وہ شرعی حجت کی حیثیت اختیار کر سکتا ہے؟ معاف رکھنا جو ایک خالص دینی اور شرعی مسئلہ ہے اور جس کا ثبوت ظاہر قرآن کریم کے علاوہ صحیح اور صریح احادیث سے ہے اور جس پر حضرات صحابہ کرامؓ اور ائمہ اربعہؓ اور محدثین کرامؓ اور جمہور امت کا اجماع و اتفاق ہے وہ اگرچہ مگرچہ کے غیر شرعی قانون سے کیسے متاثر ہو سکتا ہے؟ اس پر اس سے زیادہ ہم کچھ نہیں کہتے عقلمند کو اشارہ ہی کافی ہوتا ہے اور جن علماء کرام کے نام درج ہیں وہ اصولاً تین قسموں میں منقسم ہیں ایک تو جماعت اسلامی کے بزرگ ہیں جن کو خیر سے جناب مودودی صاحب نے دینی مسائل میں ایسا بے باک اور بے لگام کر دیا ہے کہ وہ جو چاہیں کہہ سکتے ہیں اور جن میں اکثریت غیر مقلد ذہن کی حامل ہے ان پر نہ تو اس مسئلہ میں کوئی گاہ و شکوہ ہے اور نہ کسی اور مسئلہ میں وہ بادشاہ ہیں جو چاہیں کہیں دوسرے پیر کرم شاہ صاحب ہیں جو باوجود بریلوی مکتب فکر کے تعلق رکھنے کے جامع الازہر کے فارغ بھی ہیں ان پر جامع الازہر کے بعض بے دین اور آزد خیال بلکہ ملحد قسم کے استاذہ (مثلاً شیخ محمود شلتوت جو ریذا حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی حیات کے مستزاد اور ان کی

وغیرہ کی ضمیر سے تعین و تشخیص بھی ہو نیت کی ضرورت ہے اور قاضیخان میں فانت طالق کی بحث موجود ہے اور لوگ جہالت سے تین دے دیتے ہیں لیکن نیت تین کی نہیں ہوتی لہذا مسئلہ قابل غور ہے لہذا ہم بھی قاضی خان کی چند عبارات نقل کر کے حضرت مفتی صاحب کے مفید مشورے پر عمل کرتے ہوئے غور و فکر کرتے ہیں اور قارئین کرام کو بھی غور و فکر کی دعوت دیتے ہیں۔ اہم قاضیخان ۱ فرماتے ہیں کہ اگر کسی شخص نے اپنی بیوی کو صراحتہ تین طلاقیں دیں اور اس نے یہ کہا کہ میں نے پہلی سے طلاق مراد لی ہے اور دوسری اور تیسری سے عورت کو سمجھانا ہے کہ تجھے طلاق ہو چکی ہے (اسی کو دیکھ کر حضرات تاکید تکرار۔ اور حکایت و خبر وغیرہ کے الفاظ سے تعبیر کرتے ہیں طلاق ایک ہی ہوگی لیکن اس کی تصدیق دینا نہ ہوگی یعنی فیما بینہ، و بین اللہ تعالیٰ مع الحلف عند البعض نہ کہ قضاء قاضی نہیں ہی کافیصلہ کریگا۔ قاضیخان ج ۲ ص ۲۸۸ میں لکھتے ہیں کہ اگر مدخول بہ عورت سے کہا انت طالق انت طالق تو دونوں طلاقیں واقع ہو جائیں گی۔

ولا یصدق قضاء ان قال نویت اور قضاء اس کی تصدیق نہ کی جائے گی اگر اس نے یہ بالثانیۃ الخبر۔ کہہ دوسری سے میری مراد خبر ہے۔ اور نیز وہ لکھتے ہیں۔

وجہل قال لا مراۃ انت طالق انت طالق انت طالق وقال عینک بالہ ولی الطلاق وبالثانیۃ والثالثۃ افہامہا صدق دیانۃ وفي القضاء طلقت ثلاثا (قاضیخان ص ۱۱۳ طبع نو مکتور) ایک شخص نے اپنی بیوی سے کہا تجھے طلاق ہے تجھے طلاق ہے تجھے طلاق ہے اور اس نے کہا کہ میں نے پہلی سے طلاق مراد لی ہے اور دوسری اور تیسری سے عورت کو یہ بتایا ہے کہ تجھے طلاق ہو چکی ہے تو دیانۃ اس کی تصدیق کی جائے گی مگر قضاء تینوں طلاقیں واقع ہو جائیں گی۔

اور یہ جزئیہ قاضیخان ج ۲ ص ۱۸۸ اور فتح القدیر ج ۲ ص ۱۴۹ طبع ہند میں بھی مذکور ہے۔

اور اسی جزئیہ کے سہارے پر ہی حضرت مفتی صاحب اور دیگر فقہاء کرام نے تین کو ایک قرار دیا ہے اور یہ محل نزاع سے خارج ہے۔

اہم قاضیخان ۲ تحریر فرماتے ہیں کہ۔

ولو قال انت طالق لم یقع شیء وان نوى لان حذف آخر الكلام معتاد في العرب الى قوله وهذا كله اذا قال انت طالق لم یكسر اللام وان قال بکسر اللام یقع الطلاق وان لم یکنو ویکون الاعداب قائما مقام المحرف هذا لم یکن في حال مذاكرة الطلاق ولا في حالة الغضب وان كان في حال مذاكرة الطلاق او في حالة الغضب یقع الطلاق (قاضیخان ج ۲ ص ۲۸۸) اگر کسی شخص نے اپنی بیوی سے کہا تو طالق دینا طلاق کا مخرم اور مخفف ہے تو طلاق واقع نہ ہوگی اگرچہ نیت کرے اور عربی کلام میں آخری حرف کو حذف کر دینا معتاد ہے پھر آگے فرمایا اور یہ سب اس صورت میں ہے کہ انت طال لام کے کسر سے (طال) نہ کہے اگر اس نے طال لام کے کسر سے کہا تو بلا نیت بھی طلاق واقع ہو جائیگی اور اگر آخری حرف کے قائم مقام ہو جائے گا یہ بھی اس صورت میں ہے جبکہ (زور نہیں میں طلاق کا تذکرہ نہ ہو رہا ہو اور غصے کے حالت بھی نہ ہو اور اگر طلاق کا تذکرہ ہو رہا ہو یا غصہ کی حالت ہو تو یہ کہیف طلاق واقع ہو جائیگی اگرچہ اس کی نیت نہ بھی ہو۔

اس سے معلوم ہوا کہ پورا لفظ طالق تو رہا الگ اگر کوئی شخص لفظ طال بھی کہے تو بلا نیت طلاق ہو جائے گی اور اگر تذکرہ طلاق یا غصے کی حالت میں سکون لام کے ساتھ لفظ طال کہے تو تب بھی بلا نیت طلاق واقع ہو جائیگی غور فرمائیے کہ صریح لفظ طلاق کس طرح نیت سے مستغنی ہے اور فتاویٰ سراجیہ ص ۱۱۳ طبع نو مکتور میں بھی ہے ولو قال انت طال بکسر اللام طلقت بلا نیۃ قاضیخان وغیرہ کی ایسی اور اتنی تصریح کے بعد بھی صریح طلاق میں نیت یا جہالت کا پیوند لگانا نہایت ہی تعجب انگیز بات ہے اور حنفی کہلانے والے کسی علم اور مفتی کو یہ بات زیب نہیں دیتی چونکہ حضرت مفتی صاحب عمر رسیدہ بھی ہیں اور سیاسی اور دیگر مشاغل میں الجھے ہوئے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ وہ عظیم الفرصت ہونے کی وجہ سے کتب کی طرف مرجعت کر کے مقالہ لکھ بھی نہیں سکے اس لیے قاضیخان وغیرہ کی ایسی صریح جزئیات سے بالکل ذہول فرما گئے ہیں اور بڑھاپے اور کثرت مشاغل میں ایسا ہو جانا کوئی مستبعد امر نہیں ہے اہم قاضیخان ۱ ہی لکھتے ہیں کہ۔

وفات پر مقرر ہیں) سے متاثر ہونا کوئی بعید بات نہیں کیونکہ استاد روحانی باپ ہوتا ہے اور الولد سر لایہ مشہور ہے لہذا ان حضرات کے مضامین سے اہل علم حضرات پر اور خصوصاً علما احناف پر تو قطعاً کوئی زد نہیں پڑتی اور اہل حق کے نزدیک ان حضرات کے بے جان اور بے وقعت فتوے مچھر کے پُرکی حیثیت بھی نہیں رکھتے البتہ تین بزرگوں کے فتوؤں سے ضرورتاً رد ہو سکتا ہے اور یہیں بھی ہوتا ہے کہ ان حضرات نے جو خود کو حنفی اور دیوبندی کہلاتے ہیں اور بفضلہ تعالیٰ علم و بصیرت بھی بہرہ ور ہیں کیا کہ ڈال ہے؟ اور ایک اجماعی مسئلہ اور اپنے اکابر کی کیوں مخالفت کی ہے؟ سو ہمیں اس کی جستجو ہونی اور من جہ و جد جویندہ یا بنہ و مجد اللہ تعالیٰ ہمیں ایک کتاب مل گئی جس کا نام ہے۔ مجموعہ مقالات علمیہ دربارہ ایک مجلس کی تین طلاقیں حوالہ ہور سے طبع ہوئی ہے اس کے پڑھنے سے ذیل کی باتیں وضاحت کے ساتھ ہمیں مل گئیں۔

۱۔ تطبیقات ثلاثہ کے موضوع پر ۴، ۵، ۶ نومبر ۱۹۷۲ء کو اسلامک ریسرچ سنٹر احمد آباد (انڈیا) کی طرف ایک سیمینار منعقد کیا گیا۔ (ص ۱)

۲۔ اس میں ذیل کے حضرات مدعو اور مقالہ نگار تھے: مولانا محفوظ الرحمن (فاضل دیوبند) مولانا سید احمد اکبر آبادی مولانا مختار احمد صاحب ناظم جمعیتہ اہل حدیث ممبئی مولانا عبد الرحمن صاحب مولانا سید احمد صاحب مولانا سید حامد علی صاحب مولانا ثمنس پیر زادہ صاحب (مصلح) ان میں سے دو دیوبندی ہیں دو غیر مقلد ہیں اور تین جماعت اسلامی سے وابستہ ہیں ہاں البتہ صدر مجلس مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب عثمانی دیوبندی ہیں۔

۳۔ صدر مجلس مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب عثمانی اپنی مصروفیات کے باعث مقالہ مرتب نہ کر سکے تھے اس لیے انہوں نے مقالات کی خواندگی کے اختتام پر تقریر کی شکل میں اپنے خیالات پیش فرمائے صارتی تقریر کے بعد مسئلہ مذکورہ پر بحث و تحقیص کا آغاز ہوا۔

اور ص ۱۸ سے ص ۱۸ تک ان کا خطبہ صدارت منقول ہے اس میں ص ۱۹ میں مولانا موصوف کا بیان ہے کہ تطبیقات ثلاثہ کے باب میں کہا جاتا ہے کہ اس پر اجماع ہے لہذا ترمیم کی گنجائش نہیں لیکن یہ بات صحیح نہیں ہے یہ اجماع اس قسم کا نہیں ہے کہ اس کے بعد

کلام کی گنجائش نہ ہو بلکہ یہ اجماع سکتی ہے۔ ملاحظہ۔

اس عبارت میں مولانا موصوف نے صاف طور پر یہ تسلیم کیا ہے کہ تین طلاقیں کے تین ہونے پر اجماع ہے لیکن یہ اجماع نصی نہیں اجماع سکتی ہے اور اس میں کلام کی گنجائش ہے قارئین کرام کو ہم اس وقت کتب اصول فقہ کی سیر کرنے کے دے نہیں کیونکہ یہ خاصا طویل الذیل مضمون ہے ہم اس مقام پر صرف اتنا ہی عرض کرنا چاہتے ہیں کہ یہ اجماع سکتی صرف اجماع ہی نہیں جس میں کلام کی گنجائش ہو بلکہ یہ اجماع احادیث صحیحہ اور صریحہ پر مبنی ہے جب تک احادیث سامنے نہ تھیں اس وقت تک اس مسئلہ میں اختلاف ہوتا رہا لیکن احادیث سامنے آگئیں اور اجماع ہو گیا تو پھر کسی کے لیے اس میں کلام کرنے کی گنجائش نہیں ہے۔ اور پھر آگے ص ۱۹ میں مولانا موصوف فرماتے ہیں۔ تطبیقات ثلاثہ کے مسئلہ میں حنفی نقطہ نظر یہ ہے (بلکہ حضرات ائمہ اربعہ کا اس پر اتفاق ہے جیسا کہ اسی پیش نظر کتاب میں باحوالہ مذکور ہے۔ صفحہ ۱) کہ گنجائی تین طلاقیں تین ہی پڑیں گی لیکن احناف کی کتابوں میں یہ بھی ہے کہ ایک سے زیادہ طلاق اگر تاکید کے لیے ہے یا نیت تین دینے کی نہیں تھی تو تین واقع نہیں ہوں گی قاضی خان میں فار کی بحث موجود ہے یعنی فانت طالق کہنے کا اثر طلاق پر کیا پڑتا ہے لوگ جمالت کی وجہ سے تین طلاق دے دیتے ہیں لیکن ان کی نیت تین کی نہیں ہوتی اس لیے یہ مسئلہ قابل غور ہے اہ اس عبارت سے یہ بات تو بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ مولانا مفتی صاحب مطلقاً تین طلاقیں کو ایک کہنے کی جرأت اور جسارت نہیں کر سکے، تین کو ایک کہنے کے لیے وہ فقہی جزئیہ تاکید اور تکرار کو آڑ بنا رہے ہیں اور تو یہ سے کام لے رہے ہیں جس کو سطحی ذہن کے غیر مقلدین حضرات نہیں سمجھ سکے یا محض تبلیس کرتے ہوئے مطلقاً ان کو اپنا ہمنوا سمجھ رہے ہیں اور ہم مسلک قرار دے رہے ہیں۔ البتہ مفتی صاحب کی یہ عبارت کہ۔ یا نیت تین دینے کی نہیں تھی۔ الی قولہ اس لیے یہ مسئلہ قابل غور ہے۔ انتہی۔ قابل توجہ ہے حضرت مفتی صاحب کی اس عبارت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ صریح طلاق میں بھی (جس میں لفظ طلاق یا اس سے مشتق کوئی لفظ صراحۃً مذکور ہو اور اپنی منکوہ بیوی کی خطا

اور حافظ ابن حجر فرماتے ہیں رواۃ موثقون (مبلوغ المرام ص ۲۳۴) ومع سبل السلام جلد ۲۱
اس صحیح روایت سے معلوم ہوا کہ دفعۃً تین طلاقیں دینا پسندیدہ امر نہیں ہے۔ ورنہ
جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نہ تو اس کا ردائی پر سخت ناراض ہوتے اور نہ یہ ارشاد
فرماتے کہ میری موجودگی میں اللہ تعالیٰ کی کتاب کھیلنا جاری ہے، اہل اپنے باوجود ناراضگی کے
ان تینوں کو اس پر نافذ ہی کر دیا جیسا کہ حضرت عویمہؓ کی حدیث میں ہے کہ آپ نے تینوں کو نافذ
فرمادیا تھا چنانچہ حافظ ابن القیمؒ حضرت محمود بن لبیدؓ کی اس مذکورہ روایت کا حوالہ دے کر آگے فرماتے
ہیں (اصل عبارت قاضی ابوبکر بن العربیؒ کی ہے مگر حافظ ابن القیمؒ نے اس کا رد نہیں کیا)۔

فلم یردہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم پس آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تین طلاقیں کو
بل امضاء وکما فی حدیث عویمہ رد نہیں کیا بلکہ ان کو نافذ فرمادیا اور جیسے کہ عویمہ عجلانیؓ
العجلانی فی اللعان حیث امضی طلاقہ کی لعان والی حدیث میں بھی ہے کہ آپ نے اس کی تین طلاقیں
الثلاث ولم یردہ (تہذیب سنن کو نافذ فرمادیا اور رد نہیں کیا)۔

ابی داؤد جلد ۳ ص ۱۲۹ طبع مصر

اور ابوداؤد جلد ۱ ص ۳۰۶ میں حضرت سہل بن سعدؓ کی روایت میں ہے۔

فطلقہا ثلاث تطلیقات عند رسول کہ حضرت عویمہؓ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فانفذه علیہ وسلم کے سامنے بیوی کو تین طلاقیں دے دیں
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الخ اور آپ نے ان کو نافذ کر دیا۔

اس سے معلوم ہوا کہ تین طلاقیں کو آپ نے جاری اور نافذ تو کر دیا تھا لیکن غیر مستحسن ہونے
کی وجہ سے ناراضگی کا اظہار بھی فرمایا نہ یہ کہ ان کو رد ہی کر دیا اور ان کا کچھ اعتبار ہی نہ کیا جیسا کہ
بعض کو تاہ فہم لوگوں کو شبہ ہوا ہے۔ حافظ ابن القیمؒ فرماتے ہیں کہ بعض لوگوں نے محمود بن لبیدؓ
کی حدیث میں یہ لفظ بھی زائد کر ڈالے ہیں وامضاء علیہ ولم یردہ اور یہ موضوع ہیں کیونکہ
حدیث کی کسی کتاب میں یہ مذکور نہیں اور قائل نے فرط تسلید کی وجہ سے یہ الفاظ اپنی طرف سے
زائد کر ڈالے ہیں (محصلہ) (اغاثۃ اللفغان جلد ۱ ص ۲۹۸) مگر مجبوراً استدلال اس طرح

نہیں کہ حضرت محمودؓ کی اس حدیث میں یہ لفظ موجود ہیں بلکہ ان کا استدلال بایں طور ہے کہ ابوداؤد
ج ۱ ص ۲ کی روایت میں جو حضرت سہل بن سعدؓ سے مروی ہے یہ الفاظ موجود ہیں۔
فطلقہا ثلاث تطلیقات عند رسول اللہ کہ اس نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فانفذه رسول ہی اس کو تین طلاقیں دے ڈالیں سو آپ نے ان کو
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الحدیث نافذ کر دیا۔

اس روایت کے باقی سارے راوی ثقہ ہیں اختلاف ہے تو عیاض بن عبد اللہ الفہریؒ میں
ہے اہم ابو حاتمؒ فرماتے ہیں یس بالقوی۔ ساجیؒ فرماتے ہیں کہ انہوں نے ابن وہبؒ سے ایسی
روایات بھی نقل کی ہیں جن میں نظر ہے اہم یحییٰ بن معینؒ فرماتے ہیں کہ وہ ضعیف الحدیث ہے
اور امام بخاریؒ فرماتے ہیں کہ وہ منکر الحدیث ہے لیکن امام ابن حبانؒ اور امام ابن شاہینؒ اس کو
ثقات میں لکھتے ہیں اور امام ابوصالحؒ فرماتے ہیں کہ ثبت لہ بالمعدینہ شان کبیر فی
حدیثہ شیخی اور یہ مسلم۔ ابوداؤد۔ نسائی اور ابن ماجہ کا راوی ہے (تہذیب التہذیب ص ۱۸۱)
امام ابوداؤدؒ اور علامہ منذریؒ اس روایت کو نقل کر کے دونوں اس پر سکوت کرتے ہیں اور
ضعف کا کوئی حکم اس پر نہیں لگاتے جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ ان کے نزدیک یہ روایت
قابل اعتبار ہے اور امام خطابیؒ معالم السنن ص ۱۶۲ میں اس روایت کے فقہی معانی تو بیان
فرماتے ہیں مگر اس پر ضعف کا کوئی حکم نہیں لگاتے گویا ان کے نزدیک بھی یہ روایت قابل
احتجاج ہے۔

اور امام خطابیؒ تصریح کرتے ہیں کہ موضوع مقلوب اور مجہول ضعیف حدیث کی اقسام ہیں۔
و کتاب ابی داؤد خلی منہا میری من جملہ اور امام ابوداؤدؒ کی کتاب موضوع وغیرہ سے بالکل خالی
وجوہہا الخ ہے اور ان جملہ قسموں سے مبرا ہے۔

گویا امام خطابیؒ کی تحقیق کے رُو سے ابوداؤدؒ میں کوئی روایت موضوع نہیں ہے علاوہ
انہیں اگر یہ الفاظ نہ بھی ہوں تب بھی جہور کا استدلال واضح ہے وہ یوں کہ باوجود آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ناراضگی کے اس روایت جو سمجھا جاتا ہے وہ تین کا وقوع

چیز خلاف سنت ہو اس کا وقوع کیسے؟ اس گروہ کا ذکر عنقریب آ رہا ہے انشاء اللہ تعالیٰ جو حضرت بیک وقت تین طلاقیں کو جائز سمجھتے ہیں وہ اپنے استدلال میں نص قرآنی بھی پیش کرتے ہیں چنانچہ علامہ ابو محمد بن حزم الظاہری (المتوفی ۴۵۶ھ) لکھتے ہیں کہ:-

ثم وجدنا من حجة من قال ان الطلاق الثلاث مجموعة سنة لا بدعة
قول الله تعالى فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجا غيره
فهذا يقع على الثلاث مجموعة ومفرقة ولا يجوز ان يخص بهذه الآية بعض دون بعض بغير نص اه (محل جلد ۱۰ ص ۲۰۱)

پھر ہم نے ان لوگوں کی جو بیک وقت تین طلاقیں کو بدعت نہیں کہتے بلکہ سنت سمجھتے ہیں یہ دلیل پائی کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے سو اگر اس نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی تو وہ اس کے لیے حلال نہیں تا وقتیکہ وہ کسی اور خاوند سے نکاح نہ کرے یہ مضمون ان تین طلاقیں پر بھی صادق آتا ہے جو اکٹھی ہوں اور ان پر بھی سچا آتا ہے جو متفرق طور پر ہوں اور بغیر کسی نص کے اس آیت کو تین اکٹھی طلاقیں کو چھوڑ کر متفرق کے ساتھ مخصوص کر دینا صحیح نہیں ہے۔

گویا حافظ ابن حزم کے نزدیک جس طرح متفرق طور پر تین طلاقیں اس آیت کریمہ کے مفہوم میں داخل ہیں اسی طرح تین اکٹھی بھی اس کے مفہوم میں داخل ہیں اور جس طرح متفرق طور پر تین طلاقیں کے وقوع میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں اور نہ ان کے مطابق سنت اور جائز ہونے میں کلام ہے بعینہ اسی طرح دفعۃً تین طلاقیں کا حکم بھی اس میں داخل ہے اور اس کے سنت اور جائز ہونے میں کوئی کلام نہیں اور بدون کسی صریح نص کے تین متفرق طلاقیں پر اس آیت کریمہ کو منحصر کر دینا درست نہیں ہے کیونکہ نزاع احتمال سے نص کیونکہ مخصوص ہو سکتی ہے؟ یا اس سے اس پر زور پڑ سکتی ہے؟ اور ان حضرات کی طرف سے دوسری دلیل اس مدعی پر یہ پیش کی گئی ہے کہ حضرت عوف بن ابیصہ العجلانی نے جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے اپنی بیوی خولہ بنت قیس سے لیجان کیا تو اس کے بعد:-

قال عوف بن قيس ذبت عليهما يا رسول الله فطلقهما ثلاثا
وسلم (اگر میں اس کو اپنے پاس رکھوں اور بیوی بناؤں

قبل ان يأمره النبي صلى الله عليه وسلم - (بخاری جلد ۲ ص ۹۱) وسلم
جلد ۱ ص ۲۹۹ ونسائی جلد ۲ ص ۵۳۲
تو میں نے تو اس پر پھر جھوٹ کہا سو اس نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حکم صادر فرمانے سے پہلے ہی اس کو تین طلاقیں دے دیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ تین طلاقیں دفعۃً واقع ہو سکتی ہیں کیونکہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس پر کوئی انکار نہیں فرمایا اگر تین طلاقیں دفعۃً ناجائز اور قطعاً حرام ہوتیں تو آپ اس پر ہرگز خاموشی اختیار نہ فرماتے بلکہ اس کو منع فرماتے (سنن الکبیری جلد ۳ ص ۳۲۹) اور امام بخاری نے اس پر باب من جوز الطلاق الثلاث اور امام نسائی نے باب الرخصة في ذلك قائم کر کے یہ بات ثابت کر دی ہے کہ بیک وقت تین طلاقیں دینا بھی جائز نہیں اور تین کی رخصت و اجازت ہے اور بھی اس سلسلہ میں کئی روایات ہیں مگر ہمارا مقصد تمام دلائل کا ذکر کرنا نہیں بلکہ محض بات کو واضح کرنا ہے جو حضرات بیک وقت تین طلاقیں کو جائز سمجھتے ہوئے بھی اس فعل کو مکروہ اور غیر مستحسن وغیرہ کہتے ہیں ان کے لیے جواز کی دلیل تو یہی ہے جو اوپر بیان ہو چکی ہے اور اس کے غیر مستحسن اور مکروہ وغیرہ ہونے کے لیے وہ حضرات محمود بن لبید کی روایت پیش کرتے ہیں چنانچہ وہ فرماتے ہیں کہ:-

اخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو یہ اطلاع ملی کہ
عن رجل طلق امرأته ثلاث تطلقا
جميعا فقام غضبانا ثم قال ايلعب
بكتاب الله وانا بين اظهركم
حتى قام رجل وقال يا رسول الله ان
اقتله؟ (نسائی جلد ۲ ص ۵۳۲)

ایک شخص نے اپنی بیوی کو اکٹھی تین طلاقیں دے دی ہیں تو آپ غصہ میں اٹھ کھڑے ہوئے پھر آپ نے ارشاد فرمایا کہ کیا میری موجودگی میں اللہ تعالیٰ کی کتاب سے کھیلا جا رہا ہے؟ حتیٰ کہ ایک شخص کھڑا ہوا اور اس نے کہا کہ حضرت! کیا میں اس شخص کو قتل نہ کر دوں؟

حافظ ابن القیم (المتوفی ۷۵۰ھ) فرماتے ہیں اسنادہ علی شرط مسلم اھذا زاد المعاد جلد ۵ ص ۵۲ کہ اس کی سند مسلم کی شرط پر صحیح ہے۔ اور علامہ مارچینی فرماتے ہیں کہ یہ حدیث بسند صحیح ہے (المجہد النقی جلد ۳ ص ۳۳۳) حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں۔ اسنادہ جید بحوالہ زیل الاوطار جلد ۱ ص ۲۳۱

ثلاثا فقالت قال رسول الله
صلی اللہ علیہ وسلم لا تحل
للاول حتى يذوق الاخر عسلها
وتذوق عسلها
اس کے بعد اس کر تین طلاقیں دے دیتا ہے انہوں نے
فرمایا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ
وہ عورت اس شخص کے لیے حلال نہیں جب تک کہ دوسرا
خاوند اس سے لطف اندوز نہ ہو جائے جس طرح کہ پہلا
خاوند اس سے لطف اٹھا چکا ہے۔ (مسلم ۳۱۳ سنن الکبریٰ ۳۴۷ واللفظ لہ)

اس حدیث میں بھی لفظ ثلاثا بظاہر سی گھٹتی ہے کہ تین طلاقیں دفعۃً اور اکٹھی دی
گئی ہوں اور دارقطنی ۴۳۸ میں یہ روایت اس طرح آئی ہے۔
قال رسول الله صلى الله عليه وسلم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب
اذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً لم
تحل له الخ
چوتھی دلیل

حضرت محمود بن لبید کی وہ روایت ہے جو مکہ میں گزر چکی ہے کہ ایک شخص نے
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے اکٹھی تین طلاقیں دے دیں تو آپ نے ان کو تین
ہی قرار دیا یہ الگ بات ہے کہ دفعۃً تین طلاقیں دینے پر ناراضگی کا اظہار بھی فرمایا، مگر
ان کو جاری فرمایا اگر دفعۃً تین طلاقیں دینا حرام قطعی اور غیر معتبر ہوتا تو آپ ان کو جاری نہ
فرماتے بلکہ ان کو رد کرتے مگر رد کا کوئی لفظ حدیث میں مذکور نہیں ہے اور حافظ ابن
القیم کے حوالہ سے ان کے اجراء کا تذکرہ پہلے گزر چکا ہے۔

پانچویں دلیل

حضرت عمر بن العجلانی کی روایت ہے جو ص ۲۵ میں نقل کی جا چکی ہے کہ انہوں نے
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے اور آپ کی موجودگی میں اپنی بیوی کو تین طلاقیں
دیں اور آپ نے سکوت فرمایا اگر دفعۃً تین طلاقیں حرام ہوتیں اور تین کا شرعاً اعتبار نہ ہوتا
اور تین طلاقیں ایک طلاق تصور کی جاتی تو اس جزو میں آپ ضرور حکم ارشاد فرماتے

اور کسی طرح خاموشی اختیار نہ فرماتے چنانچہ حضرت امام نووی الشافعی فرماتے ہیں کہ۔
واستدل به اصحابنا على ان جمع
الطلاقات الثلاث بلفظ واحد
ليس حراماً وموضع الدلالة انه
لم ينكر عليه اطلاق لفظ الثلاث
وقد يعترض على هذا فيقال انما لم
ينكر عليه لانه لم يصادف الطلاق
محلاً مملوكاً له ولا نفوذاً او يجاب
عن هذا الاعتراض بانه لو كان
الثلاث محرماً لانكر عليه وقال
كيف ترسل لفظ الطلاق الثلاث
مع انه حرام والله اعلم۔

(شرح مسلم جلد ۱ ص ۴۸۹)

یعنی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا دفعۃً تین طلاقوں کے صادر کرنے پر کفایت
اور انکار نہ کرنا ان کے وقوع کی دلیل ہے اور استدلال صرف اسی جزو سے ہے رہا یہ سوال
اور اس میں اختلاف کہ نفس لعان سے طلاق واقع ہو جاتی ہے یا طلاق دینے سے اور تفریق
حاکم سے طلاق کا وقوع ہوتا ہے تو یہ اپنے مقام کی بحث ہے اور یہ استدلال اس پر موقوف
نہیں ہے۔

چھٹی دلیل

حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے بحالت حیض اپنی بیوی کو ایک طلاق دے دی پھر
ارادہ کیا کہ باقی دو طلاقیں بھی باقی دو حیض (یا طہر) کے وقت دے دیں آنحضرت صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کو اس کی خبر ہوئی تو آپ نے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے فرمایا کہ تجھے اللہ تعالیٰ نے

رہتی ہے یہی ہے کہ متفرق طور پر اور ہر ایک طہر میں ایک طلاق دی جائے لیکن وہ کون سی صحیح صریح اور محمول بہ دلیل ہے جس سے یہ ثابت ہو کہ ایک سے زائد طلاق بائیں طور ممنوع ہے کہ اس کا اعتبار ہی نہ ہو گا؟ حضرت ابن عباس کی حدیث کا مطلب اور تفصیل انشاء اللہ تعالیٰ اپنے مقام پر آرہی ہے قاضی صاحبؒ تو لفظ اولہ استعمال کر رہے ہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ ایک دلیل بھی صراحت کے ساتھ ایک سے زائد طلاق کی نفی پر دال نہیں ہے بلکہ دلائل اس کے خلاف ہیں پھر نصوص قطعیہ کے عموم اور اطلاق کو محض محتمل دلائل سے مقید اور مخصوص کرنے کا کیا معنی؟ اور اس کو سننے اور تسلیم کرنے کے لیے کون تیار ہے؟ خصوصاً جب کہ جمہور کا اجماع و اتفاق بھی اس کے خلاف ہو۔

دوسری دلیل

حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ۔

ان رجلاً طلق امرأته ثلاثاً
فتزوجت فطلق فسل النبي
صلى الله عليه وسلم تحمل
للول قال لا حتى يذوق عسلها
كما ذاقها الاول بخاري ص ۹۱
واللفظة ومسلم جلد ۱ ص ۹۲
وسنن الكبیری ص ۳۳۲

ایک شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دیں
سو اس نے کسی اور مرد سے نکاح کیا اور اس نے
(بہستری سے پہلے) اسے طلاق دے دی آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سوال کیا گیا کہ کیا وہ عورت
اپنے پہلے خاوند کے لیے حلال ہے تو آپ نے فرمایا
کہ نہیں جب تک کہ دوسرا خاوند اس سے بہستری نہ
کرے (اور لطف اندوز نہ ہو جائے)

اس حدیث میں طلاق امرأتہ ثلاثاً کا جملہ بظاہر اسی کا مقتضی ہے کہ یہ
تین طلاقیں اکٹھی اور دفعۃً دی گئی تھیں۔ چنانچہ حافظ ابن حجر عسقلانیؒ فرماتے ہیں کہ یہ جملہ
ظاہراً اسی کو چاہتا ہے کہ تین طلاقیں اکٹھی اور دفعۃً دی گئی تھیں۔ (فتح الباری ص ۹۱)
اور یہی مطلب اس کا حافظ بدر الدین عینیؒ بیان کرتے ہیں (عمدة القاری ص ۵۳۶) اور
علامہ قسطلانیؒ اس باب کا عنوان نقل کرنے کے بعد اوتسریحاً باحسنان کی تفسیر

کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

وهذا عام يتناول ايقاع الثلاث
دفعه واحدة وقد دلت الآية على ذلك
من غير تكدير خلافاً لمن لم يجز ذلك إلّا
دارشاد الساری ص ۵۸ جلد ۸ طبع مصر

اور یہ عام ہے دفعۃً تین طلاقیں کے واقع کرنے پر
بھی یہ صادق ہے اور آیت اس پر دلالت کرتی ہے
اور اس میں کسی کا انکار منقول نہیں بخزان کے جو
اس کو جائز نہیں سمجھتے۔

اور امام بخاریؒ نے اس پر یہ باب باندھا ہے باب من جاوز (وفی نسخة اجماع)
الطلاق الثلاث اور اس باب کے تحت یہ حدیث بیان کی ہے جس کا مطلب یہ ہے
کہ ان تین طلاقیں سے دفعۃً اور اکٹھی تین طلاقیں بھی مراد ہیں کیونکہ اگر متفرق طور پر تین
طہروں میں تین طلاقیں ہی مراد ہوں تو اس میں کسی کا اختلاف ہی نہیں ہے پھر نہ معلوم
حضرت امام بخاریؒ نے اس غیر اختلافی مسئلہ کے لیے باب کیوں قائم کیا اور غیر اختلافی مسئلہ
کے پیچھے کیوں پڑ گئے؟ علاوہ انہی حضرت امام بخاریؒ نے دفعۃً تین طلاقیں دینے کا کون سا
باب قائم کیا ہے جس میں اختلاف بھی ہے اور حضرت امام بخاریؒ اس کے جواز کے قائل
بھی ہیں؟ اور اسی کے قریب محدث ابو محمد عبد اللہ بن عبد الرحمن الدارمیؒ (المتوفی ۲۵۵ھ)
نے باب قائم کیا ہے (ملاحظہ ہو الدارمی ص ۲۹۳) اور امام بیہقیؒ یہ باب قائم کرتے ہیں۔

باب ما جاء في امضاء الطلاق الثلاث وان كن مجموعات (سنن الکبریٰ
جلد ۱ ص ۳۳۲) اور پھر اس کے نیچے یہ حدیث بھی درج فرمائی ہے پہلے یہ بیان ہو چکا ہے
کہ اگرچہ دفعۃً تین طلاقیں دینا مستحسن امر نہیں ہے لیکن اگر کوئی ایسا کرے تو بہت
سی دیگر روایات کی طرح اس حدیث سے بھی یہ ثابت ہوتا ہے کہ تین طلاقیں واقع
ہو جاتی ہیں۔

تیسری دلیل

حضرت عائشہؓ سے سوال کیا گیا۔

عن الرجل يتزوج المرأة فيطلقها
کہ کوئی شخص ایک عورت سے نکاح کرتا ہے اور

مے اور عدت گزر جائے۔ اس جگہ اگر حرف ثبوت یا اسی قسم کا کوئی اور حرف ہو تا جو مہلت اور تاخیر پر دلالت کرتا تو اس کا مطلب متعین طور پر یہ ہو سکتا تھا کہ ایک طہر میں ایک طلاق اور دوسرے طہر میں دوسری طلاق اور پھر تیسرے طہر میں تیسری طلاق ہی متعین ہے، مگر واقعہ یہ

نہیں ہے یہاں حرف ثبوت ہے جس کا مطلب بظاہر یہ ہے کہ دو طلاق کے بعد اگر فی الفور تیسری طلاق بھی کسی نادان نے مے دی تو اب اس کی بیوی اس کے لیے حلال نہیں ہے۔ جب تک کہ وہ کسی اور مرد سے نکاح نہ کرے اور یہ اسی صورت میں ہو سکتا ہے کہ ایک ہی مجلس اور ایک ہی جگہ میں تین طلاقیں دی جائیں الغرض حضرت امام شافعیؒ اور امام بیہقیؒ کا یہ فرمانا بالکل بجائے ہے کہ اگر تین طلاقیں مے دی ہوں تو اب وہ اس کے لئے حلال نہیں ہے۔ علاوہ ازیں یہ بات بھی قابل غور ہے کہ امام شافعیؒ اس عورت کے لیے بھی حکم عام مانتے ہیں جس سے ہمبستری نہ ہوئی ہو۔ (اولم یدخل بہا) تو تین طہر تک وہ بھلا غیر مدخولہ رہ کر دوسری اور تیسری طلاق کی اہل کیسے ہے گی؟ کیونکہ جب وہ پہلی ہی طلاق سے اپنے خاوند سے الگ اور جدا ہو گئی تو دوسری اور تیسری طلاق کی اس کے لیے گنجائش ہی کہاں کہ ہر طہر پر اس کو الگ الگ طلاق دی جائے؟ اس آیت کا ظاہری مطلب تو اسی کی تائید کرتا ہے کہ تین طلاقیں جو ایک مجلس میں واقع ہوں وہ تین ہی تصور ہوں گی ہاں عموم الفاظ اور دیگر دلائل کے پیش نظر ہر طہر پر دی گئی طلاق بھی اس کے عموم میں شامل ہے جیسا کہ علامہ ابن حزمؒ کے حوالہ سے پہلے اسی آیت سے استدلال گذر چکا ہے اور ان کا یہ قول بھی بیان ہو چکا ہے فہذا يقع علی الثلاث مجموعۃ و مفارقة کہ یہ قول تین اکٹھی طلاقیں پر اور جدا جدا دونوں پر صادق آتا ہے۔

اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ (المتوفی ۵۶۸ھ) اس آیت کریمہ کی تفسیر فرماتے ہیں۔
 یقول ان طلقها ثلاثا فلا تحل له کہ اگر کسی نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دی ہوں حتیٰ تنکح زوجا غیرہ۔ وہ اس کے لیے حلال نہیں حتیٰ کہ وہ کسی اور مرد سے

(سنن الکبریٰ جلد ۱، ص ۳۶۶)

نکاح نہ کرے۔

اس سے معلوم ہوا کہ اس آیت کریمہ کی تفسیر اور مفہوم میں دفعۃً تین طلاقیں دینا بھی داخل ہے اور یہ متفرق طور پر ہی تین طلاقیں کے لیے ہی متعین نہیں اور نہ اس میں یہ نص ہے کہ دفعۃً تین طلاقیں کو یہ شامل نہ ہو۔

حضرت مولانا محمد عبدالحی صاحب لکھنویؒ (المتوفی ۱۳۰۴ھ) لکھتے ہیں کہ۔ اور حضرت عمرؓ کا اسی امر پر اہتمام کرنا اور تینوں طلاق کے وقوع کا حکم دینا اگرچہ ایک جلسہ میں ہوں صحیح مسلم وغیرہ میں مروی ہے اور یہی قول موافق ظاہر قرآن کے ہے (مجموعہ فتاویٰ ج ۱ ص ۹۵) مشہور غیر مقلد عالم حضرت مولانا محمد ابراہیم صاحب میر سیالکوٹیؒ (المتوفی ۱۳۰۵ھ) فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ کا یہ حکم (کہ تین طلاقیں تین ہی ہوتی ہیں) قرآن و حدیث سے ماخوذ ہے۔ (اخبار المحدثین ۱۵، نومبر ۱۹۲۹ء) الغرض تین طلاقیں کا بیک کلمہ اور ایک مجلس میں واقع ہونا قرآن کریم کی اس آیت کریمہ سے ثابت ہے اور جمہور کا اس سے استدلال بالکل صحیح اور درست ہے جمہور کی طرف سے اس کے علاوہ قرآن کریم بعض دیگر آیات سے بھی اس مقصد پر استدلال کیا گیا ہے مثلاً وَإِنْ طَلَّقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ الْآيَةَ اور لَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ إِنْ طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ مَا لَكُمْ تَسْوُهُنَّ اور لَمْ يَكُنْ عَلَيْهِمْ مَنَاعٌ بِأَمْعُوهُنَّ الْآيَةَ وغیرہ وغیرہ اور وہ فرماتے ہیں کہ ان آیات میں ایک دواہر تین طلاق کے واقع کرنے کی تفریق نہیں کی گئی لہذا اگر تین بھی دفعۃً دے دی گئیں تو وہ واقع ہو جائیں گی اور جمہور کا ان سے استدلال بھی صحیح ہے۔ قاضی شوکانیؒ وغیرہ نے اس کا جواب دیا ہے مگر بالکل ناکافی ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ۔

واجب بان هذه عمومات مخصوصة اور ان کا یہ جواب دیا گیا ہے کہ یہ عمومات ہیں جنہی واطلاقات مقيدة بما ثبتت من تخصیص کی گئی ہے اور مطلق آیات ہیں جن کو ان الأدلة الدالة علی المنع من وقوع فوق دلائل سے مقید کیا گیا ہے جن سے ایک طلاق۔۔۔ الواحدة (نیل الاوطار ص ۱۴۶)

زیادہ طلاقیں دینے کی ممانعت ثابت ہوتی ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ شرعاً پسندیدہ طریقہ جس میں آدمی کے لیے گنجائش بھی باقی

اتفاق ہے وہ کمزور ہو گیا حق بہر حال جمہور کے ساتھ ہے۔ ہمارے نزدیک یہ دونوں طریقے پسندیدہ نہیں ہیں نہ تو ایسے شاذ اور خلاف اجماع قول پر بے جا اصرار اور ضد ہی بھلی ہے اور نہ کسی بھی اختلافی مسئلہ میں (گو وہ مرجوح و کمزور پہلو کا حامل ہی کیوں نہ ہو) جب کہ بعض سلف صالحین سے اختلاف چلا آ رہا ہو (دوسرے فریق کی مار پٹائی درست ہے۔ اور نہ اس کو کافر اور مرتد قرار دینا اور قابل گردن زدنی قرار دینا صحیح ہے۔

چنانچہ حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب دہلوی (المتوفی ۱۳۷۲ھ) ایسے ہی ایک استفتاء کے جواب میں ارشاد فرماتے ہیں۔

الجواب :- ایک مجلس میں تین طلاقیں دینے سے تینوں طلاقیں پڑ جانے کا مذہب جمہور علماء کا ہے اور ائمہ اربعہ اس پر متفق ہیں جمہور علماء اور ائمہ اربعہ کے علاوہ بعض علماء اس کے ضرور قائل ہیں کہ ایک زوجی طلاق ہوتی ہے اور یہ مذہب ائمہ حدیث نے بھی اختیار کیا ہے اور حضرت ابن عباس اور طاؤس اور عکرمہ و ابن اسحاق سے منقول ہے۔ پس کسی حدیث کو اس حکم کی وجہ کافر کہنا درست نہیں اور نہ وہ مستحق اخراج عن المسجد ہے۔

(محمد کفایت اللہ عفا عنہ ربہ منقول از اخبار الجمعۃ دہلی ص ۱۶۴ ۱۶۵ شعبان ۱۳۵۰ھ)

ماخوذ از فتاویٰ ثنائیہ جلد ۵ ص ۵۸ طبع بمبئی

اور حق تو بہر کیفیت جمہور کے ساتھ ہے اور مجموعی اعتبار سے انہی کے دلائل حق اور درست ہیں اس لیے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ طرفین کے کچھ دلائل بھی ہم عرض کر دیں تاکہ اصل مسئلہ کی تہ تک پہنچنا مشکل نہ رہے اور دلائل و براہین کے ساتھ مسائل کے سمجھنے والوں کے لیے مزید بصیرت و ایقان پیدا ہو۔

باب اول

جمہور کی پہلی دلیل

اللہ تعالیٰ نے طلاق دینے کا قاعدہ اور ضابطہ یہ بیان فرمایا ہے کہ دو طلاقیں کے بعد رجوع کا حق حاصل ہے اور اسی طرح بیوی کو جب الہ عقد اور نکاح میں نہ رکھنے کا حق بھی ملے پہنچتا ہے لیکن۔

سواگر اُس نے اس کو اور طلاق دے دی تو اب وہ عورت اس کے لیے حلال نہیں تا وقتیکہ وہ کسی اور مرد سے نکاح نہ کرے امام شافعی فرماتے ہیں اور اللہ تعالیٰ قال القرآن واللہ اعلم یدل علی ان من طلق زوجة له دخل بها اولم یدخل بها ثلاثا لم تحل له حتی تنکح زوجا غیرہ۔ قال الشافعی رحمہ اللہ تعالیٰ قال القرآن واللہ اعلم یدل علی ان من طلق زوجة له دخل بها اولم یدخل بها ثلاثا لم تحل له حتی تنکح زوجا غیرہ۔ (کتاب الام ۱۶۵ و مسنن الکبریٰ جلد ۳ ص ۳۳۳) عورت اس کے لیے حلال نہیں تا وقتیکہ وہ کسی اور مرد سے نکاح نہ کرے۔

اس سے پہلے الطلاق مکتان الایۃ کا ذکر ہے یعنی طلاق رجعی دو دفعہ ہے اس کے بعد فان طلقها الایۃ میں حرف فا کے ساتھ (جو اکثر تعقیب بلا قبلہ کے لیے آتا ہے) یہ بیان فرمایا ہے کہ اگر دوم مرتبہ طلاق دے چکنے کے بعد فوری طور پر (یعنی تیسری) طلاق دے تو اب وہ عورت اس مرد کے لیے حلال نہیں تا وقتیکہ وہ شرعی قاعدہ کے مطابق کسی اور مرد سے نکاح نہ کرے اور پھر وہ اپنی مرضی سے طلاق

سے جان ڈالنے اور روح پھونکنے کے درپے نہ ہوتے اور حافظ ابن القیم ہی اہم طحاوی المحنفیہ کی کتاب الآثار کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ انہوں نے اس مسئلہ پر بحث کی ہے اور تین طلاقیں کو ایک قرار دینے والوں کا اختلاف اور ان کے دلائل بیان کئے ہیں۔

ثم ذكر حج الآخريين والجواب
عن حج هؤلاء على عادة اهل العلم
والدين في انصاف مخالفيهم
والبحث معهم ولو يسلط
طريق جاهل ظالم متعدد
يترك على ركبتيه ويفجر
عنيه ويصول بمنصبه لا يعلمه
ويسوء قصده لا بحسن فهمه
ويقول القول بهذه المسئلة
كفر لوجب ضرب العنق ليهت
خصمه ويمعنه عن بسط لسانه
والجري معه في ميدانه الخ
(اغانة جلد ۱ ص ۳۲۷)

پھر اہم طحاوی نے دوسرے حضرات کے دلائل بیان کئے ہیں اور تین طلاقیں کو ایک قرار دینے والوں کے دلائل کا جواب دیا ہے جیسا کہ اہل علم اور دیندار حضرات کا شیوہ ہے کہ اپنے ساتھ مخالفت رکھنے والے سے انصاف کرتے اور اس سے بحث کرتے ہیں اور اہم طحاوی کسی جاہل ظالم اور بے انصاف کے راستہ پر نہیں چلے جو دوزخ کو ہرگز بیٹھ جائے اور آنکھیں پھاڑ پھاڑ کر محض اپنے منصب کے ذریعہ دوسرے پر حملہ آور ہونے کے علم کے ذریعہ اور بڑے ارادہ سے اس کے پیچھے ہونے کے حسن فہم سے اور یہ کہ اس مسئلہ میں کلام کرنا ہی کفر ہے اور کلام کرنے والا قابل گردن زدنی ہے تاکہ اس طرح دوسرے فریق کو خاموش کرانے اور اس کو لب کشائی ہی سے روکے اور میدان علم میں اس کے ساتھ چلنے پر آمادہ ہی نہ ہو۔

اس عبارت سے بھی معلوم ہوا کہ حافظ ابن القیم کا اپنے استاد محترم کی طرح اس مسئلہ میں جتنا غلو بھی ہے وہ محض غلو کے مقابلہ میں ہے اور تشدد کے مقابلہ میں جذباتی طبیعتوں کے لیے تشدد ایک نفسیاتی امر ہے اگر دوسری طرف سے یہ غلو نہ ہوتا اور تکفیر اور قتل کے فتوے صادر نہ ہوتے تو حافظ ابن تیمیہ اور حافظ ابن القیم وغیرہ بھی اس میں شدت اور غلو سے کام نہ لیتے اور نہ مصائب برداشت کرتے علاوہ ازیں ان کی شدت کی ایک وجہ اور بھی ہے وہ یہ کہ ان کو اس مسئلہ کی وجہ سے لوگوں کی طرف سے کافی سزا بھی دی

گئی تھی اور یہ ایک فطری اور طبعی بات ہے کہ جب ایک جانب سے سختی ہو تو دوسری طرف سے زیادہ شدت اختیار کر لی جاتی ہے۔ چنانچہ امیر بمبائی لکھتے ہیں کہ۔

واشتد نكيرهم على من خالف ذلك
وصارت هذه المسئلة علما عندهم
للافضة والمخالفين وعوقب بسبب
الفتيا بها شيخ الاسلام ابن تيمية
وطيف بتلميذه المحافظ ابن القيم
على جعل بسبب الفتوى بعدم
وقوع الثلاث الخ (سبل السلام ص ۲۱۵)

اور انہوں نے اپنے مخالفین پر نہایت سختی سے انکار کیا ہے اور تین طلاقیں کو ایک سمجھنا ان کے نزدیک رافضیوں اور مخالفین کی علامت ہے، اور اسی فتویٰ کے رؤسے شیخ الاسلام ابن تیمیہ کو سزا دی گئی اور ان کے شاگرد حافظ ابن القیم کو تین طلاقیں کے نہ واقع ہونے کے فتویٰ کی وجہ سے اونٹ پر سوار کر کے (بطور سزا کے) پھرایا گیا۔

اور فتاویٰ ثنائیہ جلد ۲ ص ۲۵ طبع بمبئی میں ہے نواب صدیق حسن خان مرحوم نے اتحاد النبلاء میں جہاں شیخ الاسلام کے متفردات لکھے ہیں اس فہرست میں طلاق ثلاثہ کا مسئلہ بھی لکھا ہے اور لکھا ہے کہ جب شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے تین طلاق کے ایک مجلس میں ایک طلاق ہونے کا فتویٰ دیا تو بہت شور ہوا شیخ الاسلام اور ان کے شاگرد ابن قیم پر مصائب برپا ہوئے ان کو اونٹ پر سوار کر کے درے مار مار کر شہر میں پھرا کر توہین کی گئی قید کئے گئے اس لیے کہ اس وقت یہ مسئلہ علامت روافض کی تھی ص ۲۱۵ الخ اور پھر آگے اسی صفحہ میں لکھا ہے کہ۔

اور التلج المکمل مصنفہ نواب صدیق حسن خان صاحب ص ۲۸ میں ہے کہ اہم شمس الدین ذہبی باوجود شیخ الاسلام کے شاگرد اور معتقد ہونے کے اس مسئلہ میں سخت مخالف ہیں الخ ظاہر بات ہے کہ چونکہ عمومی طور پر اس وقت تک دفعۃً تین طلاقیں کے واقع ہونے کا مسلک رافضیوں کا تھا اور اہل السنۃ والجماعت اس کے مخالفت تھے اس لیے ان حضرات پر تشدد کیا گیا اور ان کی خوب پٹائی ہوئی۔ لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ ان کے اس مسلک کو اختیار کرنے سے یہ پہلو حق اور صحیح ہو گیا اور جمہور کا مسلک جس پر ان کا اجماع

عبداللہ بن موسیٰ وغیرہ کا جو مجہول لوگ ہیں (ملاحظہ ہو لازہار المرہومہ ص ۱۵) از حضرت مولانا حبیب الرحمن اعظمیؒ پیش کرتا بھی چنداں مفید نہیں کیونکہ حلال و حرام کے مسئلہ میں معروفت ائمہ دین اور حضرات صحابہ کرامؓ اور امت مرحومہ کے اجماع و اتفاق کو چھوڑ کر کون ایسے غیر معتبر اور مجہول لوگوں کی تحقیق پر اعتماد کرتا ہے؟ اور ان پر اعتبار کر کے کب کوئی عند اللہ تعالیٰ عند الناس سرخرو ہو سکتا ہے؟ ہاں البتہ اس مسئلہ میں بزرگ خود علمی اور تحقیقی طور پر جن حضرات نے گرجوٹی کے ساتھ حصہ لیا ہے وہ حافظ ابن تیمیہؒ اور ان کے وفادار شاگرد حافظ ابن القیمؒ ہیں اور انہی کے جمع کردہ بے جان دلائل سے زمانہ حال کے غیر مقلدین حضرات لیس ہیں اور انہی سے ان کی جان میں جان آگئی ہے لیکن اصل بات یہ ہے کہ اگرچہ دیگر مسائل کی طرح اس مسئلہ میں بھی حق جمہور کے ساتھ ہے اور دوسرا پہلو نہایت ہی کمزور اور انتہائی مرجوح ہے لیکن اس میں بھی اکیلے دو کیلے حضرات کا اختلاف حضرات تابعینؒ کے دور سے چلا آرہا ہے، حافظ ابن تیمیہؒ اور حافظ ابن القیمؒ کے دور میں کسی غالی مفتی نے یہ فتویٰ دیا کہ جو شخص تین طلاقیں کو ایک قرار دیتا ہے تو وہ کافر اور مرتد ہے اور اس کا قتل جائز ہے جب اس طرف سے سختی ہوئی تو قدرتی بات تھی کہ دوسری طرف سے بھی ایسی ہی سختی ہوتی اور حافظ ابن تیمیہؒ کے مزاج میں حدت اور شدت تو تھی ہی ان سے نہ رہا گیا اور اس غالی مفتی کے مقابلہ میں برسر میدان نکل آئے اور ان کے شاگرد رشید حافظ ابن القیمؒ جو اپنے استاد محترم کے بے حد مداح اور ان پر اعتماد کرتے تھے، ان سے تعاون اور مناصر اور جمع اولہ پر کمر بستہ ہو گئے اور بعض دیگر مسائل کی طرح اس مسئلہ میں بھی دونوں بزرگوں نے بڑی تکلیف اٹھائی اور خاصی مخالفت کا سامنا کرنا پڑا اور ان کا اصل مقصد صرف یہ تھا کہ اختلافی مسائل میں اگرچہ کوئی پہلو نہایت ہی مرجوح اور کمزور ہو پھر بھی یہ شدت نامناسب ہے کہ اس مرجوح پہلو کو لینے والے حضرات کو کافر اور مرتد قرار دیا جائے اور اس کے قتل کا فتویٰ صادر ہو اگر کسی وغیرہ رہا تو ائمہ دین میں سے کسی کی خیر نہیں کیونکہ انہوں نے کسی نہ کسی اجتہادی خطا کا شکار ہو کر کہیں نہ کہیں مرجوح اور کمزور پہلو کو بھی اختیار کیا ہے، ہماری دانست اور فہم کے مطابق ان دونوں بزرگوں کی شدت صرف اسی پہلو کے پیش نظر ہے، باقی جمہور سے

خلاف محض ضمنی ہے یہی وجہ ہے کہ جب حافظ ابن القیمؒ ایسے غالی مفتی کے تشددانہ رویہ کو بیش نظر رکھتے ہیں تو زائد المعاد۔ اغاثۃ اللہ فان اور اعلام الموقعین وغیرہ میں خوب دلائل سے بحث کرتے ہیں اور کوشش یہ کرتے ہیں کہ مرجوح پہلو کی بھی کچھ نہ کچھ اصل بنائیں اور جب اس نظر پر سے وصول ہوتا ہے تو تہذیب سنن ابی داؤد میں قاضی ابوبکر ابن العربیؒ کے حوالہ سے جمہور کے دلائل پیش کرتے ہیں اور وہاں نہ تو ان کا رد کرتے ہیں اور نہ دوسری طرف کے دلائل کا سوال ہی سامنے لاتے ہیں اور جمہور کے دلائل نقل کر کے چپ سادھ لیتے ہیں جیسی کہ محشی کو یہ شکوہ کرنا پڑا ہے کہ نا معلوم حافظ ابن القیمؒ خلاف عادت یہاں کیوں خاموش ہو گئے ہیں اور ان دلائل کا جواب کیوں نہیں دیتے؟ (ملاحظہ ہو حاشیہ تہذیب سنن ابی داؤد جلد ۳ ص ۱۲۹ طبع مصر)

چنانچہ اس مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے حافظ ابن القیمؒ تین طلاقیں کو ایک قرار دینے والوں کے کچھ نام لیتے ہیں جن میں ابن زنباع، محمد بن یحییٰ بن مخلد، محمد بن عبد السلام اور ابی صغ بن الحباب وغیرہ ہیں اور جن میں بیشتر اہل ظاہر حضرات ہیں آگے بحث کو جاری رکھتے ہوئے فرماتے ہیں کہ۔

افتی الجاہل الظالم المعتدی کیا پس تو دیکھئے گا اس جاہل ظالم اور بے انصاف یجعل هؤلاء علیہم کفراً مباحاً کو کہ وہ ان سب حضرات کو کافر قرار دے گا اور ان کے دماغ پر (اغاثۃ اللہ فان ص ۳۲۹ طبع مصر) قتل کر دینے کو روا رکھے گا؟

حافظ ابن القیمؒ کی اس عبارت کو بار بار پڑھئے اور ملاحظہ کیجئے کہ اس مسئلہ میں حافظ ابن تیمیہؒ اور حافظ ابن قیمؒ کا ایک کمزور اور شاذ قول کو لے کر ایک قسم کی حدت شدت اور حدت اختیار کرنا کس بات پر مبنی ہے؟ ظن غالب ہے کہ اگر دوسری جانب سے اس مسئلہ کو دلائل اور براہین کی حد تک رکھا جاتا اور جمہور کے دلائل کو اُجاگر کیا جاتا اور بے جا تشدد سے کام نہ لیا جاتا تو حافظ ابن تیمیہؒ کو بھی اپنی برقی طبیعت سے کام نہ لینا پڑتا اور حافظ ابن القیمؒ بھی اپنے استاد محترم کے موقف کو قوی کرنے کے لیے مردود دلائل میں اپنے قلم کے زور

اثر انداز نہیں ہو سکتا بھی مسلمان جانتے ہیں کہ رافضیوں کا قول قرآن کریم کی کجی و بیشی کے بارے میں قرآن کریم کی قطعیت پر کوئی زور نہیں ڈالتا اور اسی طرح منکرین حدیث کا سرے سے حدیث ہی سے انکار کر دینا حدیث کی حجیت میں رخنہ نہیں ڈالتا اسی طرح متعدد مسائل ہیں جن پر اہل سنت والجماعت کا اتفاق و اجماع ہے اور معتزلہ و خوارج و روافض و جمہیہ اور کرامیہ وغیرہ باطل فرقے ان سے اختلاف کرتے ہیں، لیکن ان کا قول اجماع پر اثر انداز نہیں ہو سکا اور نہ ہو سکتا ہے، اسی طرح مسئلہ ختم نبوت ایک قطعی اور اجماعی عقیدہ ہے اور قادیانی اس کے خلاف ہیں مگر اس اختلاف سے مسئلہ کے اجماعی ہونے پر کیا زور آتی ہے؟ مسئلہ کے حرام ہونے پر اجماع امت ہے مگر رافضیوں کا قول اس کے خلاف ہے اور محدث ابن جریرؒ (جن کی بخاری اور مسلم میں بے شمار حدیثیں آتی ہیں) نے نوٹس غورتوں سے منع کیا تھا اور اس کو جائز سمجھتے تھے (میزان الاعتدال جلد ۱ ص ۱۵۱) مگر اس سے اجماع پر کیا زور پڑی، اپنی بیوی سے لواطت کرنا بالاجماع حرام ہے مگر بخاری جلد ۲ ص ۲۴۹ میں (علی تفسیر) حضرت ابن عمرؓ سے کچھ اور ہی منقول ہے اور حافظ ابن تیمیہؒ اس فعل کی اجازت فضلاء مدینین کی طرف بھی نسبت کرتے ہیں (رفع الملام عن ائمة الاعلام ص ۱۷ طبع مصر) لیکن اس سے اصل مسئلہ پر کیا زور پڑتی ہے بطلان ثلاث پہلے خاوند کے لیے تب حلال ہو سکتی ہے جب دوسرا خاوند نکاح صحیح کے ساتھ اس سے مجامعت بھی کرے اور اس پر اجماع ہے لیکن جلیل القدر تابعی حضرت سعید بن المسیبؒ کے نزدیک حلت نکاح کے لیے دوسرے خاوند کی مجامعت شرط نہیں محض نکاح اور پھر طلاق کافی ہے (نزدی شرح مسلم ص ۶۳۳) اور یہی قول بعض خارجیوں کا نقل کیا گیا ہے۔ (کتاب الاعتبار للحامی ص ۱۸۲) مگر ان اقوال سے اجماع پر کیا زور پڑ سکتی ہے؟

اہم نوڈی، اتنا صی شرکائی اور علامہ جزائریؒ لکھتے ہیں کہ داؤد ظاہریؒ کی مخالفت اجماع پر کوئی زور نہیں پڑتی (شرح مسلم ص ۶۳۳ و شرح بلوغ المرام ص ۱۲۷ و توجیہ النظر ص ۱۲۷) اس سے معلوم ہوا کہ بعض حضرات کی مخالفت اجماع پر اثر انداز نہیں ہوتی یہ بات بھی پیش نظر ہے کہ حسب تحقیق نوب حسین خان صاحب اجماع کے لیے تمام ائمہ مجتہدین

کا اتفاق ضروری نہیں اگر یہ شرط ہو تو اجماع کا ان کے قول کے مطابق سرے سے وجود ہی مفقود ہو گا۔ چنانچہ وہ فرماتے ہیں کہ۔

ولا يتوهم ان المراء بالمجتهدين جميعا اور یہ وہم نہ کیا جائے کہ مجتہدین سے تمام نفلوں میں قیامت مجتہدی الامۃ فی جمیع الاعصار الی تک امت کے ساتھ مجتہد مزاد ہیں کیونکہ یہ باطل وہم یوم القيمة فان هذا توہم باطل لانہ ہے اس کو یہ لازم آتا ہے کہ پھر سرے سے اجماع ہی ثابت نہیں یودی الی عدم ثبوت الی جماع (الجنة ص ۱۷) (ملاحظہ کرو ایک ثابت شدہ حقیقت ہے)

لہذا جن بعض حضرات کے اقوال اور فتوے اس مسئلہ میں جمہور کے اجماع کے خلاف نقل کئے جاتے ہیں ان کی کوئی وقعت نہیں ہے اور وہ سب کے سب شاذ ہیں جو قابل عمل نہیں۔ چنانچہ علامہ احمد بن محمد القسطلانی الشافعیؒ (المتوفی ۹۲۳ھ) تین طلاقیں کو ایک سمجھنے والوں کے مذہب کے متعلق لکھتے ہیں کہ۔

بانه مذهب شاذ فلا یعمل به اذ هو منکر یہ مذہب شاذ و منکر ہے اس پر عمل نہیں کیا (ارشاد الساری ص ۱۵۰ طبع مصر) جاسکتا۔

یہ عبارت اپنے مدلول پر وضاحت سے دال ہے۔

بعض حضرات نے (جس میں امیر ایمانیؒ دیکھئے سبل السلام جلد ۳ ص ۲۱۵ اور قاضی شوکانیؒ بھی ہیں دیکھئے نیل جلد ۶ ص ۲۴۵) تحکیر سواد کے لیے تین طلاقیں کے ایک ہونے کے سلسلہ میں ہادی، قاسم باقر اور ناصر وغیرہ کے نام بھی لیے ہیں کہ یہ بھی اس کے قائل ہیں مگر یہ تمام زیدی شیعہ ہیں (ملاحظہ ہو دلیل الطالب ص ۵۶ وغیرہ) اور شیعہ کے نزدیک ایک مجلس کی تین طلاقیں ایک تصور ہوتی ہے چنانچہ ان کی مشہور و معروف کتاب فروع کافی میں ہے۔

عن ابی جعفر علیہ السلام قال ایاک اہم ابو جعفر علیہ السلام نے فرمایا کہ جن عورتوں کو ایک مجلس میں والمطلقات ثلاث فی مجلس فانہن تین طلاقیں دی گئی ہوں ان سے نکاح کرنے سے بچنا کیونکہ ذوات ازواج (جلد ۲ ص ۱۰۷) وہ خاوند والی ہیں یعنی ابھی تک وہ پہلے خاوندوں پر کرم نہیں کرتی

اس لیے ان لوگوں کا اس سلسلہ میں پیش کرنا بے سود ہے، اور اسی طرح احمد بن علیؒ اور

کہاں سکے، بلکہ خود اللہ تعالیٰ نے امت مرحومہ کی شہادت کی صفائی پیش کی ہے جیسا کہ حضرت
انبیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی صفائی اور ترکیب بیان فرمایا ہے کہ وہ خدا تعالیٰ پر افسر نہیں
باندھتے بلکہ حق ہی کہتے ہیں، اسی طرح امت مرحومہ بھی خدا تعالیٰ پر حق ہی کہے گی، باطل کا الزام
خدا تعالیٰ کے ذمہ نہیں لگائی اور قرآن کریم کا ارشاد ہے وَاتَّبِعْ سَبِيلَ مَنْ أَنَابَ إِلَيَّ کہ
جو میری طرف انابت اور رجوع کرتا ہے سو تم اس کی اتباع کرو چونکہ امت خدا تعالیٰ کی طرف
انابت کرتی ہے اس لیے ان کی اتباع واجب ٹھہری اور خصوصیت سے قرآن کریم نے
سابقین اولین حضرات صحابہ کرام کے اتباع کرنے والوں پر رضاء مندی کا اظہار فرمایا ہے
چنانچہ ارشاد ہے۔

وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ أُولَٰئِكَ الْمُقَدَّمُونَ
وَالَّذِينَ تَبِعُوا سَبِيلَهُمْ وَلَٰكِن مَّا مَلَكَ تَحْتَهُمُ
بِرَّ اللَّهِ عَلَيْهِمْ هُمْ فِي ذِلَّةٍ ۚ إِنَّ سَبِيلَهُ رَاضِي ۖ

تو جو شخص حضرات صحابہ کرام اور تابعین کی اتباع کرتا ہے وہ یقیناً ایسی چیز پر عمل کر
رہا ہے جس پر خدا تعالیٰ راضی ہے اور اللہ تعالیٰ ہمیشہ حق سے ہی راضی ہوتا ہے باطل سے
کبھی راضی نہیں ہو سکتا اور قرآن کریم کا ایک درجہ مقام پر ارشاد ہے جو شخص رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مخالفت کرے اس کے بعد کہ حق اس کے سامنے پیش ہو چکا ہو اور
ہدایت واضح ہو چکی ہو اور مومنوں کے راستہ کے علاوہ کوئی راہ وہ تلاش کرے تو وہ جہنم کو جانا
چاہتا ہے ہم اس کو اسی طرف متوجہ کر دیں گے اور اس کو جہنم میں داخل کر دیں گے جو برا
ٹھکانا ہے۔ حضرت عمر بن عبد العزیز فرمایا کرتے تھے (جن کلمات کو امام مالکؒ نے عمدہ سمجھ کر
ان پر عمل کیا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اور آپ کے خلفاء نے سنت مرضیہ کا
اجرا کیا ہے جس کو ماننا قرآن کریم کی تصدیق کرنا اور اللہ تعالیٰ کی اطاعت کرنا اور دین حق
کی حمایت کرنا ہے کسی کو حق نہیں پہنچتا کہ اس سنت کو بدلے یا اس کے خلاف پر نظر
بھی اٹھائے جس شخص نے خلفاء کی اور مومنین کی مخالفت کی وہ اس آیت کا مصداق بنے گا

لَوْلَا مَا تَوَلَّى وَتُصْلَبُ جَهَنَّمَ وَسَوَتْ مُضِرًّا۔

پھر آگے ص ۱۳ میں لکھتے ہیں کہ جو شخص جماعت مومنین کی مخالفت کرتا ہے تو وہ رسول خدا
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مخالف ہے۔ اور پھر آگے ص ۱۲ میں لکھتے ہیں کہ جس مسئلہ پر مسلمانوں
کا اجماع ہو چکا ہو، اس میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے لامحالہ کوئی نص موجود
ہوگی تو جو شخص امت مرحومہ کے اجماع کا مخالف ہوگا وہ رسول کا مخالف ہے جیسا کہ رسول کا
مخالف خدا کا نافرمان ہوتا ہے۔ اس قاعدہ سے معلوم ہوا کہ جس بات پر بھی اجماع ہوگا اس
میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد ضرور ہوگا یہی حق اور صواب ہے، کوئی
بھی ایسا مسئلہ نہیں ہو سکتا جس پر اجماع ہو اور اس میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم
سے بیان موجود نہ ہو مگر کبھی کبھی بعض سے یہ بیان مخفی رہ جاتا ہے اور وہ اجماع سے ہی استدلال
کرتے ہیں۔ انتہی ما قالہ ابن تیمیہ۔

نواب صدیق حسن خان صاحب کے فرزند اصغر سیّد میر علی حسن خان طاہر حافظ ابن
کثیر کی مشہور کتاب الباعث الحثیث کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ امت مرحومہ خطار سے
معصوم ہے جس چیز کو امت صحیح کہے گی اور اس پر عمل پیرا ہوگی تو ضروری ہے کہ نفس الامر
میں بھی وہ چیز صحیح اور حق ہی ہو (ہامش دلیل الطالب ص ۸۲)۔

اور نواب صدیق حسن خان صاحب (المتوفی ۱۳۰۷ھ) فرماتے ہیں کہ امت مرحومہ جب
کسی چیز کی نقل پر متفق ہو جائے تو وہ خطار سے معصوم ہوگی (الجنة في الاسوة الحسنة بالسنة)
حافظ ابن القیم فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت اور خلفاء
راشدین کے عمل کے بعد کسی اور کی بات قابل تسلیم ہی نہیں (محصل زاد المعاد جلد ۱ ص ۹۱)
ان ٹھوس اور صریح حوالوں کے بعد حضرات صحابہ کرام اور امت مرحومہ کے اجماع سے
اغراض و اغراض کرنا کسی صورت میں درست نہیں ہو سکتا کیونکہ حق انہیں کے ساتھ ہے
اور مشہور ہے کہ لَا يَخْلُقُ خَلْقًا كَخَلْقِ خَلْقِهِ زبان خلق کو نقارہ خدا سمجھو
فائدہ :- جمہور اہل اسلام کے اتفاق و اجماع کے مقابلہ میں کسی کا کوئی قول اجماع پر

اَلَا اِنَّهٗ يقع وكذلك جمع الطلاق مگر بلا شک طلاق واقع ہو جائے گی اور اسی طرح
الثلاث محرم ويقع اه (رحمة الامة بطریش تین طلاقیں کا جمع کرنا بھی حرام ہے لیکن واقع
میزان الشعرانی جلد ۲ ص ۲۰۰ طبع مصر) ہو جائیں گی۔

حافظ ابن القیم لکھتے ہیں کہ امام ابو الحسن علی بن عبد اللہ بن ابراہیم الحنفی المشطی نے
کتاب الثنائین البکیر تصنیف فرمائی ہے اور اس جیسی کتاب اس باب میں تصنیف نہیں
کی گئی اس کتاب میں موصوف لکھتے ہیں کہ۔

الجمهور من العلماء علی انه يلزمه الثلاث جمهور علماء اس پر متفق ہیں کہ تین طلاقیں اس پر لازم
وبه القضاء وعليه الفتوى وهو الحق ہیں یہی فیصلہ ہے اور اسی پر فتویٰ ہے اور یہی حق ہے
الذی لا شك فيه الخ (اغاثۃ اللفظ ص ۲۱۲) جس میں کوئی شک نہیں۔

امام محمد بن عبد الباقی بن یوسف الزرقانی المالکی (المتوفی ۱۱۲۲ھ) لکھتے ہیں کہ۔

والجمهور علی وقوع الثلاث بل حکى ابن جمهور تین طلاقیں کے وقوع کے قائل ہیں بلکہ امام ابو یوسف
عبد النیر الاجماع قائل ان خلافه شاذ لا نے یہ کہتے ہوئے اس پر اجماع نقل کیا ہے کہ اس کی خلاف
يلتفت اليه انتهى زرقانی شرح موطا ص ۱۱۶ طبع مصر قول شاذ ہے اس کی طرف التفات ہی نہیں کیا جاسکتا۔

اس سے ثابت ہوا کہ جمهور اہل اسلام کا اس پر اجماع ہے کہ تین طلاقیں تین ہی ہوں گی
اور اس اجماع کے خلاف قول شاذ ہے جس کی طرف نگاہ اٹھانے اور التفات کرنے کی ہی
ضرورت ہی نہیں ہے۔

امام جلال الدین عبدالرحمن السيوطی (المتوفی ۹۱۱ھ) فرماتے ہیں کہ بمقلدین ائمہ اربعہ
کا یہی مذہب ہے کہ جو تین طلاقیں دفعۃً دی جائیں تو وہ تین ہی ہوتی ہیں۔ (محصلاہ مسالک
الحنفیہ ص ۵ طبع دائرة المعارف حیدرآباد دکن) علامہ امیر بیانی محمد بن اسماعیل (المتوفی
۱۱۸۲ھ) فرماتے ہیں کہ اہل مذاہب اربعہ اس امر پر متفق ہیں کہ نگاہ تارہ تین طلاقیں دی جاتی
ہیں یعنی ایک ہی کلمہ سے یا ایک ہی مجلس میں تین طلاقیں دی جائیں۔ تو وہ تین ہی
ہوتی ہیں۔ (سبل السلام جلد ۲ ص ۲۱۵ طبع مصر) اور نیز لکھتے ہیں کہ حضرت عمرؓ، حضرت

ابن عباسؓ اور حضرت عائشہؓ کا یہی مذہب ہے اور حضرت علیؓ سے بھی ایک روایت یہی ہے
بکہ صحیح روایت ہی حضرت علیؓ سے یہی ہے۔ اور یہی مذہب حضرت عثمانؓ کا نقل کیا گیا
ہے (تحقیق المغنی ص ۲۳) اور فقہاء اربعہ اور جمهور سلف و خلف کا یہی مسلک ہے (سبل السلام ص ۲۱۲)
اور حافظ ابن القیم تحریر فرماتے ہیں کہ جمهور نے یہی مذہب حضرت عمرؓ، حضرت علیؓ، حضرت
عبد اللہ بن مسعودؓ، حضرت عبد اللہ بن عمرؓ، حضرت عبد اللہ بن عمروؓ، حضرت عبد اللہ بن عباسؓ،
حضرت عبد اللہ بن الزبیرؓ، حضرت عمران بن حصینؓ، حضرت مغیرہ بن شعبہؓ اور حضرت حسن بن علیؓ
کا نقل کیا ہے اور فرماتے ہیں کہ تابعین کا تو کچھ شمار ہی نہیں ہے (اغاثۃ اللفظ جلد ۱ ص ۲۲۲ طبع مصر)
اور اسی طرح حضرت ابو ہریرہؓ، حضرت عائشہؓ اور حضرت زید بن ثابتؓ کا بھی یہی مذہب نقل کیا ہے
(ملاحظہ ہو علی الترتیب اغاثۃ ص ۳۱۱ و ص ۳۱۲ و ص ۳۱۳) پھر آگے لکھتے ہیں کہ۔

وذكر الاجماع علی وقوع الثلاث ابوبکر تین طلاقیں کے واقع ہونے پر امام ابو بکر بن العزیز
بن العربی والی بکر الرازی وهو ظاهر اور امام ابو بکر الرازی نے اجماع نقل کیا ہے اور امام احمد
کلام الامام احمد الخ (اغاثۃ اللفظ ص ۲۱۲) بن منبہ کے کلام کا ظاہر بھی اسی کو چاہتا ہے۔

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ امام ابن العربیؒ اور ابو بکر الرازیؒ بھی امام ابن عبد البرؒ کی طرح
اس مسئلہ پر اجماع نقل کرتے ہیں۔

علامہ سید آکوسی الحنفی (المتوفی ۱۲۶۰ھ) فرماتے ہیں کہ جب حضرات صحابہ کرامؓ کا اس پر
اتفاق ہو چکا ہے تو بغیر کسی نص کے تو یہ نہیں ہو سکتا یہی وجہ ہے کہ جمهور علماء کا بھی اسی پر اتفاق
ہے (روح المعانی ص ۱۱۱)

اور قاضی محمد بن علی الشوکانی (المتوفی ۱۲۵۰ھ) فرماتے ہیں کہ جمهور تابعین اور حضرات
صحابہ کرامؓ کی اکثریت اور ائمہ مذاہب اربعہ اور اہل بیت کا ایک طائفہ جن میں حضرت امیر المومنین
علی بن ابی طالبؓ بھی ہیں یہی مذہب ہے کہ تینوں طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں (سبل الاوطار ص ۲۱۵)
مشہور غیر مقلد عالم مولانا شمس الحق صاحب (المتوفی ۱۲۵۰ھ) لکھتے کہ ائمہ اربعہ اور جمهور
علماء اسلام کا یہی مذہب ہے کہ تینوں طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں۔ (دعوان المعبود جلد ۲ ص ۲۲۹)

والتعلیق (المعنی جلد ۲ ص ۲۴۲) اور لطف بالائے لطف یہ ہے کہ مشہور ظاہری محدث امام ابو محمد بن حزمؒ بھی تین طلاقیں کے وقوع کے قائل ہیں (ملاحظہ ہو محلی جلد ۱ ص ۲۰۶) اور حافظ ابن القیمؒ لکھتے ہیں کہ۔

وخالفہم ابو محمد بن حزم فی اہل ظاہر کے ساتھ امام ابو محمد بن حزمؒ نے اس مسئلہ میں اختلاف
ذلک فاباح جمع الثلاث ووقعها وہ کیا ہے کیونکہ ابن حزمؒ اکٹھی تین طلاقیں کے جمع کرنے
(اغاثۃ اللفظان جلد ۱ ص ۳۲۹) اور ان کے وقوع کے جواز کے قائل ہیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ جملہ اہل ظاہر حضرات بھی تین طلاقیں کے عدم وقوع پر متفق نہیں ہیں اور علامہ ابن حزمؒ ان کے اس نظریہ کے مخالف ہیں۔ حافظ ابن القیمؒ لکھتے ہیں کہ ہمارے استاد محترم حافظ ابن تیمیہؒ نے اپنے دادا ابوالبرکات بن تیمیہؒ سے نقل کیا ہے کہ وہ کبھی کبھی شخصی طور پر (یفتی بذلک سزا) تین طلاقیں کے ایک ہونے کا فتویٰ دے دیتے تھے (لیکن ان کا اپنا اجماع کا حوالہ اس کے خلاف پہلے عرض کیا جا چکا ہے۔ صفحہ ۳۲۹) اور انہوں نے اپنی بعض تصانیف میں لکھا ہے کہ امام مالکؒ امام ابو حنیفہؒ اور امام احمدؒ کے بعض اصحاب نے بھی تین کے ایک ہونے کا فتویٰ دیا ہے۔ مالکیوں کے قول کے بارے میں اختلاف پہلے بیان کر دیا گیا ہے اور امام ابو حنیفہؒ کے

لے شیخ خلیل احمد المابکیؒ اپنی کتاب ترویج میں قسائی کا یہ قول کرتے ہیں کہ ہمارے (مالکیوں کے) نزدیک بھی ایک قول یہ ہے کہ اگر کوئی شخص ایک کلمہ کے ساتھ تین طلاقیں دے تو وہ ایک ہی ہوگی اور انہوں نے یہ بیان کیا کہ کتب فرائض میں ہے لیکن میں نے خود دیکھا نہیں، ان کا قول ختم ہوا مگر جمہور تین طلاقیں کو تین ہی سمجھتے ہیں اور ارشاد الہامی جلد ۱ ص ۱۵۸ طبع مصر، ظاہر بات ہے۔ ظاہر کتب کے مقابلہ میں کتب فرائض پر کیا اعتماد ہو سکتا ہے؟ اور لطف یہ ہے کہ وہ قول بھی خود اہل اہل نے بھی دیکھا نہیں مگر محض شنیہ ہے تو دیکھ کے مقابلہ میں نری شنیہ کا کیا اعتبار ہو سکتا ہے؟ اور پھر وہ بعض مالکی حضرات جنہوں نے تین طلاقیں کو ایک قرار دیا ہے تاریخی طور پر کوئی مشہور و معروف شخصیت بھی نہیں ہیں، حافظ ابن القیمؒ اور مولانا عبدالحی کھنوی نے حضرت امام مالکؒ کا ایک قول یہ نقل کیا ہے کہ تین طلاقیں واقع نہ ہونگی (اغاثۃ جلد ۱ ص ۲۹۹ وحاشیہ شرح وقایہ جلد ۲ ص ۲۱۱) مگر یہ نسبت قطعاً اور یقیناً باطل ہے کیونکہ امام مالکؒ خود اپنی کتاب مواظا امام مالک ص ۲۰۰-۱۹۹ میں تین طلاقیں کو تین ہی قرار دیتے ہیں بلکہ لفظ بتہ کو بھی تین ہی پر حمل کرتے ہیں۔ (مواظا امام مالک ص ۲۰۰ و ترمذی ص ۱۲۱)

اصحاب میں سے محمد بن مقاتل جو ان کے اصحاب کے تیسرے طبقہ میں شمار ہوتے ہیں تین طلاقیں کو ایک کہنے کے قائل تھے (حافظ ابن تیمیہؒ نے بھی محمد بن مقاتلؒ کا ذکر کیا ہے فتاویٰ ص ۱۲۱) اور اصحاب امام احمدؒ سے اگر استناد محترم کی مراد اپنے دادا جی ہیں جو کسی وقت تین طلاقیں کے ایک ہونے کا فتویٰ دے دیا کرتے تھے تو بات جدا ہے۔

والافاء اقف علی نقل لاحد منهم ورنہ میں جنابیوں میں سے کسی کی نقل پر آگاہ نہیں
انتہی (اغاثۃ جلد ۱ ص ۳۲۴) ہو سکتا۔

مالکیوں میں سے کسی کا قول کسی معتبر طریقہ سے منقول نہیں محض نقل اور حکایت ہی ہے کہ فلاں نے فتویٰ دیا اور فلاں نے یہ کہا اور حنفیوں میں صرف محمد بن مقاتلؒ کا نام لیا گیا ہے، نہ معلوم ان کا صحیح قول یہ ہے بھی یا نہیں؟ اگر ہے بھی تو جمہور احناف اور خود امام ابو حنیفہؒ کے مقابلہ میں ان کی ذاتی رائے کیا حیثیت رکھتی ہے؟ اور جنابیوں میں ابوالبرکات ابن تیمیہؒ کے علاوہ کسی اور کے قول پر حافظ ابن القیمؒ بھی باوجود وسیع النظر ہونے کے مطلع نہیں ہو سکے تو پھر ایسے حلال و حرام کے مسئلہ میں جمہور کا راسم چھوڑ کر بعض شاذ اقوال اور غیر معصوم آراء کا کیا مقام ہو سکتا ہے؟ اور خصوصاً جب کہ باحوالہ یہ بات گذر چکی ہے کہ حضرت عمرؓ کے عہد خلافت میں تمام صحابہ کرامؓ کا اس پر اجماع ہو گیا تھا۔

حضرت مولانا امین احسن صاحب اصلاحی (حضرت ابن عباسؓ کی اس روایت کی تحقیق کرتے ہوئے جس کا ذکر اپنے مقام پر ہو گا، انشاء اللہ تعالیٰ) لکھتے ہیں۔
اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ایک ایسا دروازہ بند کیا تھا جس کو بند ہی ہونا چاہیے تھا اس وجہ سے تمام صحابہؓ نے ان کی رائے سے اتفاق کیا اور اس پر ایک خلیفہ راشد کی رہنمائی میں تمام اہل علم کا اجماع ہو گیا۔ (عالمی کمیشن رپورٹ پرتبرہ ص ۱۰۱)
اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ۔

ایک مجلس کی تین طلاقیں کے بائن ہونے پر نہ صرف چاروں ائمہ متفق ہیں بلکہ اکثر صحابہؓ جمہور تابعینؓ اور جمہور فقہاء سب متفق ہیں یہی مذہب خلفائے راشدینؓ میں سے

حضرت عثمان غنیؓ کا ہے یہی مذہب حضرت علیؓ کا ہے اور سب سے زیادہ عجیب بات یہ ہے کہ یہی مذہب خود ابن عباس رضی اللہ عنہما کا بھی ہے جن کی روایت کی بنا پر کمیشن نے اس مذہب کو بدعت و ضلالت قرار دیا ہے، قابل ذکر لوگوں میں سے ایک ابن حزمؒ دیر مولانا اصلاحی کا نژاد ہم ہے علامہ ابن حزمؒ جمہور کے ساتھ ہیں جیسا کہ باحوالہ بحث آئے گی انشاء اللہ تعالیٰ (صفہ) اس کے مخالف ہیں اور متاخرین میں سے امام ابن تیمیہؒ اور ان کے شاگرد ابن قیم رحمۃ اللہ علیہما، بلکہ واقعہ یہ ہے کہ انہی دونوں جلیل القدر بزرگوں کی مخالفت نے اس مخالف مذہب میں ایک جان ڈالی ورنہ اس کے خلاف کوئی ایسی آواز سلف یا خلف میں موجود نہیں تھی جس کو کوئی خاص اہمیت حاصل ہو میں امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ سے گہری عقیدت رکھتا ہوں تاہم اس عنوان پر استاد اور شاگرد دونوں کی تحریریں تفصیل کے ساتھ مطالعہ کرنے کے بعد میں نہایت ادب کے ساتھ یہ عرض کرتا ہوں کہ کتاب و سنت کی روشنی میں جمہور کا مذہب اپنے اندر زیادہ قوت رکھتا ہے اھ (عالمی کمیشن کی رپورٹ پر تبصرہ ص ۱۰۱)

اور نیز لکھتے ہیں کہ ہمارے نزدیک اس معاملہ میں صحیح راہ یہی ہے کہ مسلک جمہور کے خلاف کوئی قاذر بنانے کی حماقت نہ کی جائے الخ ص ۱۲۰

اجماع حضرات صحابہ کرامؓ

اجماع حضرات صحابہ کرامؓ ایک الگ اور مستقل حجت اور دلیل ہے چنانچہ حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں کہ۔

ان اهل السنة والجماعة متفقون على بے شک اہل سنت والجماعت اس بات پر متفق ہیں ان اجماع الصحابة حجة (فتح الباری ص ۱۳۳) کہ حضرات صحابہ کرامؓ کا اجماع حجت ہے۔

اور منہاج السنۃ جلد ۱ ص ۲۵ اعلام الموقعین جلد ۱ ص ۶۰ بدائع الفوائد جلد ۴ ص ۱۰۰ احکام للعلامة آبدی جلد ۲ ص ۲۰۰ ازالة الخفاء جلد ۱ ص ۱۱۱ اور لیس من راہی جلد ۲ ص ۲۸ وغیرہ کتابوں میں حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے نقش قدم پر چلنے کی تاکید موجود ہے اور حضرات صحابہ کرامؓ کے اجماع کے بعد ائمہ دین اور علماء کا اجماع بھی خاصی وزنی دلیل ہے چنانچہ حافظ ابن تیمیہؒ

لکھتے ہیں کہ مشائخ علم اور ائمہ دین جب کسی مسئلہ پر اجماع کر لیں تو ان کا اجماع اتفاق حجت قطع ہوگا۔ کیونکہ ضلالت پر ان کا اجماع تو کبھی نہیں ہو سکتا (الواسطۃ ص ۱۰۱) اور دفع الملام عن انفة الاعلام ص ۱۱۱ میں لکھتے ہیں کہ اجماع ایک بہت بڑی حجت ہے اور معارج الوصول ص ۱۱۱ میں لکھتے ہیں کہ امت مرحومہ کا اجماع فی نفسہ حق ہے۔ امت کبھی ضلالت پر اجماع اور اتفاق نہیں کر سکتی یہی مضمون رسالہ الحجۃ ص ۵۱ میں بھی مذکور ہے۔ اور الحجۃ ص ۶۵ میں ایک دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اس امت مرحومہ کو خیر امت کے لقب سے ملقب کیا ہے اور یہ فرمایا ہے کہ تم آمر بالمعروف اور ناهی عن المنکر ہو اگر امت کا اجماع باطل پر ہو جائے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ امت آمر بالمعروف اور ناهی عن المنکر نہ ہوگی جس سے قرآن کریم کی تکذیب لازم آتی ہے (معاذ اللہ تعالیٰ) لہذا تسلیم کرنا پڑے گا کہ جس چیز کو امت مباح کہے گی وہ مباح ہی ہوگی اور جس چیز کو امت مرحومہ حرام کہے گی تو وہ عند اللہ تعالیٰ بھی حرام ہی ہوگی۔ اس سے بھی زیادہ وضاحت کرتے ہوئے اپنی کتاب معارج الوصول ص ۱۱۱ میں لکھتے ہیں

یصح حدیث میں موجود ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے قریب سے ایک جنازہ گذرا حضرات صحابہ کرامؓ نے اس کی تعریف کی تو آپؐ فرمایا کہ واجب ہوگئی ایک دوسرا جنازہ گذرا اور حضرات صحابہ کرامؓ نے اس کی قباحت بیان کی تو پھر آپؐ فرمایا واجب ہوگئی۔

حضرات صحابہ کرامؓ نے دریافت کیا کہ حضرت کیا چیز واجب ہوگئی؟ آپؐ فرمایا کہ پہلے جنازہ کی تم نے مرج کی تھی اس کے لیے جنت لازم ہوگئی اور دوسرے کی تم نے مذمت کی تھی اس لیے اس کے لیے جہنم واجب ہوگئی تم زمین میں خدا کے گواہ ہو۔ اس حدیث کی تشریح کرتے ہوئے علامہ مونس لکھتے ہیں کہ جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے امتی شاہی گواہ بکھڑے تو یہ تو ہو نہیں سکتا کہ وہ باطل کی گواہی دیں لہذا اماننا پڑے گا کہ جب امت مرحومہ اور خصوصیت سے حضرات صحابہ کرامؓ کسی چیز سے متعلق یہ گواہی دیں کہ اس چیز کا اللہ تعالیٰ نے حکم دیا ہے تو ضرور ہی اس کے واقعی اس کا حکم ہوا ہوگا اور جس چیز سے منع کریں تو بلا بدی ہے کہ وہ چیز عند اللہ بھی ممنوع ہی ہوگی۔ اگر بضر محال وہ باطل اور خطا پر شہادت دیں تو وہ شاہی گواہی نہیں

اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و رضی اللہ عنہم الذین قد علموا ما تقدم من ذلك في زمن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فلم ينكره عليه منهم منكر ولم يدفعه دافع كان ذلك اكبر الحجة في نسخ ما تقدم من ذلك لانه لما كان فعل اصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم جميعاً فعلاً يجب به الحجة كان كذلك ايضاً اجماعهم على القول اجماعاً يجب به الحجة وكما كان اجماعهم على النقل بريئاً من الوهم والزلل كان كذلك اجماعهم على البرئ بريئاً من الوهم والزلل ۱ھ (شرح معانی الآثار ص ۲۹)

اس سے ثابت ہوا کہ اس مسئلہ پر حضرت عمرؓ کے دور خلافت میں اجماع ہو چکا تھا اور وہ بھی حضرات صحابہ کرامؓ کی موجودگی میں لیکن کسی ایک نے بھی اس اجماع سے اختلاف نہ کیا اور نہ کسی منکر نے اس کا انکار کیا اور حضرات صحابہ کرامؓ کا قولی اور فعلی دونوں قسم کا اجماع ایک واضح حجت ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی الشافعی (المتوفی ۸۵۲ھ) فرماتے ہیں کہ۔

تحريم متعه اور اسی طرح تین طلاقیں کے تین ہونے پر حضرت عمرؓ کے عہد خلافت میں اتفاق و اجماع واقع ہو چکا تھا اور ان کا اجماع خود اس امر پر وال ہے کہ ان کو نسخ کا علم ہو چکا تھا۔ اگرچہ اس سے پہلے بعض کو اس کا علم نہ ہو سکا ہو، اب جو شخص اس اجماع کے

بعد اس کی مخالفت کرتا ہے تو وہ اجماع کا منکر اور اس کا تارک ہے اور جمہور کا اتفاق ہے کہ اجماع کے بعد اختلاف پیدا کرنا مردود ہے۔ (فتح الباری ج ۹ ص ۲۹۳)

حافظ محمد بن عبد الواحد المعروف بابن الھمام الحنفی (المتوفی ۸۶۱ھ) فرماتے ہیں کہ جمہور حضرات صحابہ کرامؓ تابعینؓ اور ائمہ مسلمین کا یہی مذہب ہے کہ تین طلاقیں تین ہی ہوں گی۔ (فتح القدیر جلد ۳ ص ۲۵ طبع مصر) اور اس پر وہ حضرات صحابہ کرامؓ کا اجماع نقل کرتے ہیں (الضیاع علامہ بدر الدین ابو عبد اللہ محمد بن علی البعلی الحنفی (المتوفی ۸۷۷ھ) فرماتے ہیں کہ تین طلاقیں جو بیوی کو ہبستری سے پہلے دی جائیں یا بعد کو دی جائیں دونوں صورتوں کا حکم ائمہ دین کے نزدیک ایک ہی ہے وہ یہ کہ وہ بیوی اس خاوند پر حرام ہو جاتی ہے وہو قول اکثر العلماء اور اکثر علماء کا یہی قول ہے۔ (مختصر الفتاویٰ المصریہ ص ۲۲)

حافظ ابن القیم لکھتے ہیں کہ حضرات صحابہ کرامؓ اور ان کے پیشوا حضرت عمرؓ نے جب دیکھا کہ لوگوں نے طلاق کے معاملہ میں دفعۃً تین طلاقیں دے کر حاکمیت کا ثبوت پیش کرنا شروع کر دیا ہے تو اللہ تعالیٰ نے خلیفہ راشد اور ان کے دیگر رفقاء کی زبان پر شرع اور تقدیر کے رد سے یہ حکم جاری اور ساری کر دیا کہ جو چیز لوگوں نے اپنے اذ پر لازم کر رکھی ہے اس کا اجراء اور نفاذ کر دیا جائے (اعلام الموقعین جلد ۲ ص ۲۴)

حافظ بدر الدین محمد بن احمد العینی الحنفی (المتوفی ۸۵۵ھ) لکھتے ہیں کہ جمہور علماء کا جن میں تابعینؓ اتباع تابعینؓ اور بعد کے حضرات شامل ہیں یہ مذہب ہے کہ تین طلاقیں تین ہی ہوں گی اور یہی اہم اوزاعیؓ، اہم نخعیؓ، اہم ثوریؓ، اہم ابو حنیفہؓ، اہم مالکؓ، اہم شافعیؓ، اہم احمدؓ، اہم اسحاق بن راہویہؓ، اہم ابو ثورؓ اور اہم ابو عبیدہؓ وغیرہ کا مذہب ہے (عمدة القاری ص ۵۲)

اور علامہ محمد عبد الرحمن الدمشقی الشافعی (المتوفی ۸۵۵ھ) لکھتے ہیں کہ ائمہ اربعہؓ کا اس بات پر اتفاق ہے کہ جس عورت کو بحالت حیض طلاق دی گئی ہو جب کہ اس سے ہبستری ہو چکی ہو یا ایسے طلاق دی گئی ہو جس میں اس سے جماع کیا گیا ہو تو یہ کاروائی نوزہم ہے۔

کہ جس نے کوئی ایسا کام کیا جس پر ہمارا حکم موجود نہ ہو تو وہ کام اور عمل مردود ہے۔ امام ابو محمد بن حزمؒ نے (بعض سے) یہ مذہب نقل کیا ہے اور امام احمدؒ سے بھی ابن حزمؒ نے یہ مذہب نقل کیا ہے لیکن پھر انہوں نے انکار کیا ہے کہ امام احمدؒ کا یہ مذہب ہو اور کہا ہے کہ یہ رافضیوں کا قول ہے، تیسرا مذہب یہ ہے کہ ان تین طلاقوں سے ایک رجعی طلاق پڑے گی اور یہ حضرت ابن عباسؓ سے ثابت ہے (حضرت ابن عباسؓ سے صرف غیر مدخول بہا کے بارے میں یہ ثابت ہے، مدخول بہا کے بارے میں ہرگز کسی صحیح سند کے ساتھ ان سے یہ ثابت نہیں ہے، لہذا ان سے مطلق ثبوت کا قول بالکل غلط ہے بحث آگے آئے گی، انشاء اللہ تعالیٰ۔ صفحہ ۱۸۷) امام داؤدؒ نے ان کا یہ مذہب ذکر کیا ہے (حضرت ابن عباسؓ سے قبل ان میں مدخل بہا کی قید سے روایت بھی ابو داؤد جلد ۱ ص ۲۹۹ میں ہے اور اصول حدیث کے دوسرے مطلق روایت ہیں اس قید اور زیادت کو ملحوظ رکھا جائے گا۔ صفحہ ۱۸۷) امام احمدؒ فرماتے کہ یہ امام اسحاق بن راہویہؒ کا مذہب ہے۔ فرماتے ہیں کہ چونکہ طلاق مینے والے نے سنت کی مخالفت کی ہے، لہذا اُس کو سنت کی طرف لوٹایا جائے گا ان کی بات ختم ہوئی اور عکرمہؒ اور طاؤسؒ کا بھی یہی قول ہے۔ اور شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ نے بھی اسی کو اختیار کیا ہے۔ چوتھے مذہب کی تفصیل یہ ہے کہ اگر اُس عورت کو بیک وقت تین طلاقیں دی گئی ہوں جس سے خاوند بھستری کر چکا ہے تو وہ تین ہی متصور اور واقع ہو جائیں گی اور اگر اُس عورت کو تین طلاقیں دی گئی ہوں جس کے ساتھ خاوند نے ابھی تک بھستری نہیں کی تو اس کے حق میں تین طلاقیں ایک ہوگی اور حضرت ابن عباسؓ کے اصحاب میں سے ایک گروہ کا یہی قول ہے اور امام محمد بن نصر المروزیؒ نے اپنی کتاب اختلاف العلماء میں یہی قول امام اسحاق بن راہویہؒ کا بھی نقل کیا ہے (ازاد المعاد جلد ۲ ص ۵۴) اور اعلام الموقعین ج ۳ ص ۲۴ سے ص ۲۴ تک اس مسئلہ پر خاصی بحث انہوں نے کی ہے اور اسی طرح حافظ ابن تیمیہؒ نے فتاویٰ ج ۲ ص ۱۳ تا ص ۲۵ میں بحث کی ہے۔ ان حضرات کے دلائل و براہین نہایت اختصار کے ساتھ انشاء اللہ تعالیٰ اپنے مقام پر بیان ہوں گے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اسی مقام پر چند اور حوالے بھی عرض کر دے جائیں تاکہ محل نزاع کی تعیین میں کوئی الجھن باقی نہ رہے۔ حافظ ابوالولید محمد بن احمد

المعروف بابن رشد المالکی (المتوفی ۵۴۵ھ) فرماتے ہیں کہ اکناف و اطراف اور شہروں کے جمہور فقہار کہہ اُم فرماتے ہیں کہ ایک کلمہ سے دی گئی تین طلاقیں تین ہی ہوں گی اور اس کے بعد عورت حرام ہو جائے گی جیسے تیسری طلاق کے بعد حرام ہو جاتی ہے، اور اہل ظاہر اور ایک گروہ یہ کہتا ہے کہ صرف ایک طلاق واقع ہوگی (بدایۃ المجتہد جلد ۲ ص ۱۸) حضرت امام ابو زکریا یحییٰ بن شرف النووی الشافعی (المتوفی ۶۷۶ھ) لکھتے ہیں کہ جس شخص نے اپنی بیوی کو کہا کہ تو مجھ پر تین طلاقیں ہے تو امام شافعیؒ، امام مالکؒ، امام ابو حنیفہؒ، امام احمدؒ اور جمہور سلف و خلف کا یہ مذہب ہے کہ تین طلاقیں ہی واقع ہوں گی حضرت طاؤسؒ اور بعض اہل ظاہر فرماتے ہیں کہ صرف ایک ہی طلاق واقع ہوگی اور حجاج بن ارطاةؒ اور محمد بن اسحاقؒ سے بھی یہی مروی ہے (شرح مسلم جلد ۸ ص ۴۸) امام ابوالبرکات عبدالسلام ابن تیمیہؒ (المتوفی ۷۲۸ھ) فرماتے ہیں کہ ایک کلمہ سے دی گئی تین طلاقوں کے واقع ہونے پر اجماع ہے (منتقى الاخبار ص ۲۳) مع انیل جلد ۱ ص ۲۴) اور حافظ احمد بن عبدالحلیم ابن تیمیہؒ (المتوفی ۷۲۸ھ) جمہور کا مسلک یوں نقل کرتے ہیں کہ بہ

ولما ثبت عندهم عن ائمة الصحابة
انهم الزموا بالثلاث المجموعة قالوا
لا يلزمون بذلك الا وذلك مقتضى
الشرع واعتقد طائفة لزوم هذا
الطلاق وان ذلك اجماع لكونهم لم
يعلموا خلافا ثابتاً اهـ (فتاویٰ مطبوعہ)

اور جب ان کے نزدیک ائمہ صحابہ سے یہ ثابت ہے کہ انہوں نے تین اکٹھی طلاقوں کو لازم قرار دیا ہے تو وہ فرماتے ہیں کہ حضرات صحابہ کرامؓ سے تو بلا دلیل شرعی ایسا نہیں ہو سکتا اور اس گروہ کے لزوم کا اعتقاد کیا اور یہ ان کے نزدیک اجماعی امر ہے کیونکہ اس کے خلاف ان کے علم میں کچھ ثابت ہی نہیں ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ جمہور کے علم میں اس اجماع ثابت کے خلاف کوئی اور بات نہ تھی۔ امام ابو جعفر احمد بن محمد الطحاوی الحنفی (المتوفی ۳۲۱ھ) لکھتے ہیں کہ۔

فخاطب عمر رضي الله عنه بذلك
الناس جميعاً وفيهم اصحاب رسول
خطاب فرمایا اور ان میں جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ

ہے اور امام نسائی وغیرہ نے باب بھی ہی قائم کیا ہے۔ اور خود ابن القیم کی سبلی عبارت بھی اس کی تائید کرتی ہے۔ اس کی مثال ایسی ہی سمجھئے جیسے بحالت حیض اپنی بیوی کو طلاق دینا ممنوع اور خلاف سنت ہے مگر جمہور ائمہ اسلام کے نزدیک طلاق واقع ہو جاتی ہے (بدریۃ المجتہد جلد ۲ ص ۹۲) و معالم السنن جلد ۳ ص ۹۳) چنانچہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے اپنی بیوی کو بحالت حیض طلاق دی تھی اور اس طلاق کا اعتبار کیا گیا تھا (بخاری جلد ۲ ص ۹۹) و مسلم جلد ۲ ص ۹۹ و نسائی جلد ۲ ص ۹۲ و مسند الشافعی ص ۹۱ و سنن ابی حنیفہ جلد ۲ ص ۹۲ و دارقطنی جلد ۲ ص ۹۲ و جامع المسانید جلد ۲ ص ۹۲) انھیں مجتہدین یہ الگ بات ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انکو جو ع کا حکم دیا اور یہ شاذ و نادر کے زمانہ میں جو جماعت سے خالی ہو اس کو طلاق دینا (بخاری جلد ۲ ص ۹۹) و مسلم جلد ۲ ص ۹۹ وغیرہ) خارج جوں اور رافضیوں کا تو یہ مسلک ہے ہی کہ حیض کی حالت میں دی گئی طلاق واقع نہیں ہوتی (معالم السنن جلد ۳ ص ۹۳) مگر حیرت ہے امام ابن حزمؒ، حافظ ابن تیمیہؒ اور علامہ ابن القیمؒ وغیرہ پر کہ وہ حیض کی حالت میں دی گئی طلاق کو کالعدم قرار دیتے ہیں ملاحظہ ہو علی الترتیب علی جلد ۲ ص ۹۹ و فیض الباری جلد ۲ ص ۳۱ و زاد المعاد جلد ۳ ص ۹۳ اور سیل السلام جلد ۳ ص ۹۳ میں بھی تینوں حضرات کا ذکر ہے اور ان کی ایک بڑی دلیل یہ ہے کہ بحالت حیض طلاق دینا جائز نہیں بلکہ ممنوع ہے، اور جب یہ ممنوع اور ناجائز ہے تو اس پر طلاق کا شرعی حکم کس طرح مرتب ہو سکتا ہے؟ مگر یہ دلیل ایک شبہ سے بڑھ کر کوئی حیثیت نہیں رکھتی اولاً اس لیے کہ یہ دلیل اور قیاس نص کے مقابلہ میں ہے اور اس کی کوئی وقعت نہیں و ثانیاً کسی چیز کا ناجائز اور ممنوع ہونا اپنے مقام پر ہے اور اس پر شرعی حکم کا ترتیب اپنی جگہ پر ہے کون نہیں جانتا کہ ارتداد، زنا، چوری، قتل اور ڈاکہ وغیرہ شریعت حقہ کے نزدیک بڑے سنگین گناہ ہیں مگر ان پر شرعاً احکام بھی مرتب ہیں ارتداد اور قتل ناحق اور ڈاکہ کی بعض صورتوں میں اپنی شرائط کے ساتھ قتل کا حکم ہوگا اور شرعی ثبوت کے بعد چوری میں ہاتھ کاٹنا جائیگا اور زنا میں رجم اور کوڑوں کی نوبت آئے گی تو کیا یہ کہنا درست ہوگا کہ چونکہ یہ جملہ افعال ناجائز حرام اور ممنوع ہیں لہذا ان پر شرعاً کوئی حکم اور سزا ہی مرتب نہ ہو؟ اپنی منکوہہ بیوی کو محرمات ابدیہ میں سے کسی کے ساتھ تشبیہ دینے کو شریعت کی اصطلاح میں ظہار کہتے ہیں اور

اس کو اللہ تعالیٰ نے ناپسندیدہ بات اور جھوٹ سے تعبیر فرمایا ہے مُنْكَرًا مِّنَ الْقَوْلِ وَ زُورًا مگر بایں ہمہ اس پر ایک شرعی حکم مرتب ہوتا ہے جس کو کفارہ ظہار کہتے ہیں یہ نہیں کہ اس ممنوع امر پر کوئی حکم ہی مرتب نہ ہو (طحاوی جلد ۲ ص ۲۹ و زاد المعاد جلد ۳ ص ۹۳) اور قذف ممنوع ہے مگر حد اور رد الشہادت کا حکم اس پر بھی مرتب ہے (زاد جلد ۳ ص ۹۳) یہ تو صرف ایک سطحی قسم کی منطق ہے، اسی طرح سمجھئے کہ حیض کی حالت میں طلاق دینا ممنوع ہے مگر اس پر حکم ضرور مرتب ہوگا اور اسی طرح جن حضرات کی تحقیق کے رُوسے تین طلاقیں بیک وقت مکروہ اور غیر مستحسن ہیں بہر کیفیت وقوع اور ترتیب ان کا بھی ہوگا اگرچہ اس فعل میں کراہت بھی شامل ہوگی۔ اور دفعۃً تین طلاقیں دینا بلاشبہ جہالت اور حماقت کا کام ہے مگر واقع تین ہی ہوں گی چنانچہ امام احمد بن حنبلؒ (المستوفی ص ۲۴۱) فرماتے ہیں کہ۔

وَمَنْ طَلَّقَ ثَلَاثًا فِي لَفْظٍ وَاحِدٍ فَقَدْ جَسَّ شَكَّ اس نے جہالت کا ارتکاب کیا مگر اس کی توبہ شک علیہ زوجتہ ولا تحمل لہ ابداً حتی تنکح زوجاً غیرہ الخ بیوی اس پر حرام ہو جائے گی اور اس کے لیے وہ کبھی (کتاب الصلوٰۃ ص ۳۴ طبع قاہرہ) حلال نہیں ہو سکتی تاوقتیکہ وہ کسی اور مرد سے نکاح نہ کرے

۲۔ اس مسئلہ میں بھی اختلاف ہے کہ ایک مجلس اور ایک کلمہ میں جو تین طلاقیں دی جاتی ہیں ان کا شرعی کیا حکم ہے؟ آیا وہ واقع ہو جاتی ہیں یا نہیں؟ ایک واقع ہوتی ہے یا تین؟ اس اختلاف کو حافظ ابن القیمؒ نے یوں بیان کیا ہے۔ اور بہر حال دوسرا مسئلہ ایک کلمہ سے تین طلاقیں کے واقع ہونے کا ہے سو اس میں لوگوں نے اختلاف کیا ہے، اور اس میں چار مذہب ہیں، پہلا مذہب یہ ہے کہ تینوں ہی واقع ہو جائیں گی حضرات ائمہ اربعہ (حضرت امام ابوحنیفہؒ، حضرت امام مالکؒ، حضرت امام شافعیؒ اور حضرت امام احمد بن حنبلؒ) جمہور تابعینؒ اور اکثریت سے حضرات صحابہ کرامؓ کا یہی قول اور مسلک ہے، و دوسرا مذہب یہ ہے کہ یہ طلاقیں سرے سے واقع ہی نہ ہوں گی بلکہ رد کر دی جائیں گی کیونکہ اکٹھی تین طلاقیں دینا بدعت اور عرام ہے اور بدعت مردود ہے، آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے

والد اور جد (۲۱) اور امام البورارد نے حضرت ابن عباس کی مسلم والی روایت کو باب بقیۃ نسخ المراجعة بعد التعلیقات الثلاث کے تحت داخل کر کے اس کی نسخ کو ثابت کیا ہے (ملاحظہ ہو البدو و جلد ۲۸) اور علامہ ابوبکر محمد بن موسیٰ الحارمی الشافعی (المتوفی ۴۸۰ھ) فرماتے ہیں کہ پہلے تین طلاقوں کے بعد مراجعت کا حق پہنچتا تھا مگر بعد کو بالاجماع یہ حکم منسوخ ہو گیا۔ ظاہر قرآن و حدیث اسی پر وال ہیں کتاب الاعتبار ۱۸۱ اور حافظ ابن حجر اور علامہ آلوسی وغیرہ کے حوالہ سے پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ حضرات صحابہ کرام کا اجماع بغیر نسخ کے علم کے بالکل نہیں ہو سکتا اور حافظ ابن تیمیہ کے حوالہ سے عرض کیا جا چکا ہے کہ جب کسی مسئلہ پر اجماع ہو گیا ہو تو لا محالہ ان کو نسخ کا علم ہو چکا ہوگا اگرچہ بعض سے نسخ مخفی رہ جائے اور چونکہ حضرت ابن عباس کا فتویٰ اس حدیث کے ظاہر کے خلاف ہے اس لیے یہ واضح قرینہ ہے کہ حضرت عمرؓ کے عہد میں جب تین طلاقوں کے تین ہونے پر اجماع ہو گیا (اور اجماع وجود نسخ کی دلیل ہے) تو حضرت ابن عباسؓ مطمئن ہو گئے اور اس کے خلاف فتویٰ دیتے رہے ورنہ اپنی مروی حدیث کے خلاف ان کا فتویٰ معاذ اللہ تعالیٰ ان کی عدالت پر اثر انداز ہوگا۔

نواب صدیق حسن خان صاحب لکھتے ہیں کہ :-

ومخالفت راوی از برائے مروی دلیل است بر آنکہ راوی علم نسخ دارد

چہ حمل آں بر سلامت واجب است (دلیل الطالب ص ۴۶)

قاضی شوکانی نے حضرت ابن عباسؓ کے فتویٰ کے اس حدیث کے خلاف ہونے

کی ایک وجہ نسیان اور بھول جانا بھی لکھا ہے (ملاحظہ ہو نیل الاوطار جلد ۲ ص ۲۴۴) مگر یہ وجہ بالکل مردود ہے کیونکہ حضرت ابن عباسؓ نے متعدد مواقع پر حضرات صحابہ کرامؓ اور تابعین عظامؓ کی موجودگی میں یہ فتویٰ دیا ہے تو کیا کسی موقع پر بھی ان کو اپنی مروی حدیث یاد نہ آئی؟ جب کہ ان کے بغیر یہ روایت صحیح سند کے ساتھ کسی اور صحابیؓ سے مروی ہی نہیں ہے یہی وجہ ہے کہ مشہور غیر مقلد عالم مولانا محمد عبد اللہ صاحب روپڑی (المتوفی ۱۳۸۵ھ)

لکھتے ہیں کہ امام شوکانیؒ نے جو بھولنا وجہ بیان کی ہے یہ بالکل ٹھیک نہیں الخ (ایک مجلس فی تین طلاقیں ضمیمہ تنظیم المحدث روپڑی ص ۱)

چہا دم حضرت ابن عباسؓ کی اس روایت کا یہ مطلب نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ اور عہد صدیقی میں دی گئی تین طلاقوں کو ایک قرار دیا جاتا تھا بلکہ یہ مطلب ہے کہ اس عہد میں عموماً ایک وقت میں بجائے تین طلاقوں کے صرف ایک طلاق دی جاتی تھی (اس کے بعد اگر خاوند مناسب سمجھتا تو دوسرے اور تیسرے طہر میں مزید طلاق دیدیتا ورنہ ایک طلاق پر ہی اکتفا کر لیتا اور عدت گزر جانے کے بعد عورت اس کے نکاح سے آزاد ہو جاتی) اگرچہ تین کا ثبوت بھی اس مبارک عہد میں ہے جیسا کہ حضرت محمود بن لبیدؓ وغیرہ کی روایت باحوالہ پہلے گزر چکی ہے مگر نسبتاً ایسا کم ہوتا تھا لیکن بعد کو حضرت عمرؓ کے زمانہ میں تین کا رواج بکثرت ہو گیا اور انہوں نے تین ہی کو لوگوں پر نافذ کر دیا اور حضرت عمرؓ کا یہ ارشاد اس کی تائید کرتا ہے کہ شریعت نے ان کو تذبذب کا موقع دیا تھا لیکن لوگوں نے جلد بازی سے کام لینا شروع کر دیا ہے لیکن جب لوگوں نے اس کا التزام کیا ہے تو ہم بھی ان کو ان پر نافذ کئے دیتے ہیں اور ایک روایت میں متابع الناس فی الطلاق کے الفاظ آئے ہیں کہ عہد فاروقی میں لوگوں نے لگاتار طلاق دینا شروع کر دیا۔ حضرت ابن عباسؓ کی اس روایت کا یہ مطلب نہیں کہ عدد اور گنتی کے لحاظ سے تو تین طلاقیں ہوتی تھیں مگر شمار میں ایک ہوتی تھی اور اس مطلب کے لیے مشہور تابعی حضرت ابراہیم نخعیؒ (المتوفی ۹۵ھ) کی وہ روایت دلیل اور قرینہ ہے جو مصنف ابن ابی شیبہؒ وغیرہ میں آئی ہے۔

كانوا يستحبون ان يطلقها واحدة کہ وہ حضرات اس کو پسند کرتے تھے کہ ثلثاً ترکھا حتی تحيض ثلاث حیض بیوی کو صرف ایک ہی طلاق دی جائے پھر اس کو چھوڑ دے (نصب الرأیہ جلد ۳ ص ۳۱۱ و درایہ ص ۲۳) دیا جائے یہاں تک کہ تین حیض اس پر گزر جائیں۔

حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ یہ روایت باسناد صحیح ہے (درایہ ص ۲۲۶)

اور محدث جلیل امام عبید اللہ بن عبد الحکیم، البوزرعہ الرازی (المتوفی ۲۶۸ھ)

میں ایسا وہم کیوں نہیں ہو سکتا؟ آخر اس کی کیا وجہ ہے؟

دوئم۔ کسی چیز کا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں (اور اسی طرح عہد صدیقی میں) ہونا اس کا مقتضی نہیں کہ وہ کام آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حکم اور اجازت سے ہوا ہو بعض کام ایسے بھی تھے جو آپ کے عہد مبارک میں ہوتے تھے لیکن آپ کو ان کی خبر تک نہ تھی تو ایسے امور کا جواز کیونکر ثابت ہو سکتا ہے؟

حضرت عمارؓ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں جنابت کے لیے تیمم کرتے وقت سر سے پاؤں تک سارے بدن پر پٹے کھا کھا مٹی ملی تھی مگر جب آپ کو اس کا علم ہوا تو آپ نے ان کی اس کاروائی میں تغلیط کی (بخاری جلد ۱ ص ۱۸۷) اور حضرت عمرؓ نے بحالت جنابت پانی نہ ملا تو نماز ہی نہ پڑھی (بخاری ج ۱ ص ۱۸۷) اور اس قسم کے بیسیوں واقعات کتب حدیث میں موجود ہیں۔ تو کیا آپ کے عہد میں ہونے کی وجہ سے یہ سب کام جائز ہو گئے؟ اور حدیث مذکور نہ تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا قول ہے اور نہ فعل پھر اس کو کیونکر حجت گردانا جاسکتا ہے؟ چنانچہ مشہور ظاہری محدث علامہ ابن حزمؒ لکھتے ہیں کہ

فليس شئ منه انه عليه
الصلوة والسلام هو الذي
جعلها واحدة اوردها الى
الواحدة ولا انه عليه الصلوة
والسلام علم بذلك فاقتره ولا
حجة الا فيما صح انه عليه الصلوة
والسلام قاله او فعله او علمه
فلم ينكره اه
(محل جلد ۱ ص ۱۸۷)

علامہ ابن حزمؒ کے اس بیان اور اس نظر پر سے معلوم ہوا کہ یہ حدیث سرے سے

مرفوع ہی نہیں ہے کیونکہ مرفوع حدیث کے تینوں اقسام (قولی فعلی اور تقریری) سے یہ ناسخ ہے اور حجت تو صرف آپ کی حدیث میں ہے کسی غیر معصوم کے غیر معصوم قول میں تو حجت نہیں ہے کہ جو کچھ اُس نے کہہ دیا وہ حرفت آخر ہو گیا اور یہی وجہ ہے کہ نہ تو حضرت عمرؓ نے اس مرفوع حکم کی مخالفت کی کچھ پروا کی اور نہ خود راوی حدیث حضرت ابن عباسؓ نے اس کی فکر کی، اگر حضرت ابن عباسؓ کو یہ معلوم ہوتا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے مبارک زمانہ اور عہد صدیقی میں بلا کسی متعین صورت کے مطلقاً تین طلاقوں کو ایک کیا جاتا تھا اور پھر جب حضرت عمرؓ نے اس کے خلاف حکم صادر فرمایا تھا تو حضرت ابن عباسؓ پر لازم تھا کہ وہ فجوائے حدیث مَنْ رَأَى مِنْكُمْ مُنْكَرًا فَلْيُغَيِّرْهُ الْحَدِيثُ اس کے خلاف ضرور آواز بلند کرتے اور تعجب تو یہ ہے کہ حضرت ابن عباسؓ فتویٰ بھی تین ہی کا دیتے تھے اور یہ طے شدہ بات ہے کہ کسی راوی کا اپنی مروی حدیث کے خلاف عمل اور فتویٰ (بشرطیکہ وہ منسوخ وغیرہ نہ ہو) اس کی عدالت وثقاہت پر اثر انداز نہ ہوتا ہے تو اس صورت میں حضرت ابن عباسؓ کا (معاذ اللہ تعالیٰ) غیر عدول ہونا لازم آتا ہے حالانکہ حضرات صحابہ کرامؓ بھی عدول تھے اور یہ بھی اصول کا مسکے ہے کہ جس حدیث سے حضرات صحابہ کرامؓ کی عدالت پٹن آتا ہو، اس کے راوی اگرچہ کیسے ہی ثقہ کیوں نہ ہوں وہ قابل قبول نہیں ہوتی۔ ان تمام قرآن و شواہد سے بھی یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ حضرت ابن عباسؓ کی یہ حدیث اپنے ظاہر پر مگر نہ محمول نہیں ہے۔

سوئم۔ حضرت امام بیہقیؒ اپنی سند کے ساتھ حضرت امام شافعیؒ سے نقل کرتے ہیں کہ بعد از سوئم کہ یہ روایت جو حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے منسوخ ہو ورنہ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا ایک حکم ان کو معلوم ہوا اور پھر وہ دیدہ وانتہ اس کے خلاف عمل کرتے اور فتویٰ دیتے ہوں (محصلہ سنن الکبریٰ جلد ۱ ص ۳۳۸) اور ان کا یہ ارشاد بعد از قیاس نہیں ہے کیونکہ طلاق کے سلسلہ میں پہلے تین طلاقیں دے چکنے کے بعد بھی رجوع کیا جاسکتا تھا جو بعد کو منسوخ ہو گیا، چنانچہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے ہی زنا سے رجوع کیا جاسکتا تھا اور بعد کو منسوخ ہو گیا مگر بعد کو یہ حکم منسوخ ہو گیا (زانی جلد ۲ ص ۲۳)

اہل کے طور پر آیا ہے جنہوں نے حضرت ابن عباسؓ سے سوال کیا ہے اور مختلف فیہ ہیں بعض محدثین انکو ثقہ کہتے ہیں لیکن امام ابن عبد البرؒ ان کو مجہول کہتے ہیں (الجوہر النقی جلد ۱ ص ۲۹۹) و تہذیب التہذیب جلد ۲ ص ۲۳۹ اور امام نسائیؒ ان کو ضعیف کہتے ہیں (میزان جلد ۱ ص ۲۹۹) و تہذیب التہذیب جلد ۲ ص ۲۳۹ اور یہ تو یقینی امر ہے کہ وہ صحابی ہرگز نہ تھے لیکن حیرت کی بات ہے کہ ان کو تو یہ مسئلہ معلوم تھا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک میں اور عہد صدیقی اور حضرت فاروقؓ کے ابتدائی دور خلافت میں تین طلاقیں کو ایک کیا جاتا تھا مگر حضرت صحابہ کرامؓ اس حکم سے بالکل ناواقف تھے یہی وجہ ہے کہ جب حضرت عمرؓ نے تین طلاقیں کو تین ہی نافذ کیا تو کسی صحابی نے اس کے خلاف ایک حرف بھی نہ کہا کہ حضرت! آپ کیا کرتے ہیں؟ سنت نبوی (علی صاحبہا الف الف تحیہ) تو یوں ہے اور دور وہ تھا جس میں عورتیں بھی حضرت عمرؓ کو مسائل میں روک لیتی تھیں چنانچہ ایک بی بی نے حضرت عمرؓ کو زیادہ مہر نہ مقرر کرنے کی تلقین پر عین خطبہ کے موقع پر روکا تھا (دیکھئے رفع الملام عن ائمة الاعلام ص ۱۸۰ لحاظ ابن تیمیہ) اور پھر لطیف کی بات یہ ہے کہ ابو الصہبؓ بھی اس کو انوکھی عجیب و غریب اور زالی بات سے تعبیر کرتے ہیں اگر یہ بات سابق ادوار میں معمول نہ ہوتی تو یہ کوئی زالی اور انوکھی بات تو نہ تھی اور یہی وجہ ہے کہ جمہور اس کے ظاہر الفاظ سے نہ مطمئن ہیں اور نہ اس پر عمل پیرا ہیں اور حدیث میں آیا ہے کہ ید اللہ علی الجماعۃ۔

رہا حضرت ابن عباسؓ کا یاں کہہ کر اثبات میں جواب دینا تو بجا ہے مگر یہ مطلق نہیں بلکہ یہ حکم صرف غیر مدخول بہائے مطلق ہے اور وہ بھی جب کہ اس کو متفرق طور پر ایک ہی مجلس میں انت طالق۔ انت طالق۔ انت طالق کہہ کر تین طلاقیں دی گئی ہوں جس کی بحث انشاء اللہ العزیز عنقریب آ رہی ہے۔

فائدہ: اگر غیر مقلدین حضرات کے نزدیک مسلم میں حضرت ابو موسیٰ الاشعریؓ کی حدیث میں واذا قرأنا نلتوا کا جملہ (جو اپنے مقام پر دلائل قاطعہ سے ثابت ہے ملاحظہ ہو احسن الکلام ص ۱۸۰) شاذ ہو سکتا ہے حالانکہ اس حدیث کا راوی متفرد بھی نہیں تو طاؤسؓ کی روایت

ہذہ الروایۃ وہم و غلط کہ مسلم کی یہ روایت وہم اور غلط ہے۔

(الجوہر النقی جلد ۱ ص ۲۳۹)

اور قاضی شوکانیؒ بھی امام احمد بن حنبلؒ سے نقل کرتے ہیں انہوں نے فرمایا کہ:

کل اصحاب ابن عباسؓ رواعیہ حضرت ابن عباسؓ کے تمام شاگرد حضرت ابن

خلاف ماقالہ طاؤسؓ اھ عباسؓ سے اس کے خلاف روایت کرتے ہیں جو

(نیل الاوطار جلد ۶ ص ۲۴۲) طاؤسؓ نقل کرتے ہیں۔

امام قرطبیؒ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث مضطرب ہے (فتح الباری جلد ۹ ص ۲۹۲) امام ابن

العربیؒ مالکی شارح ترمذیؒ فرماتے ہیں کہ اس روایت میں کلام ہے لہذا یہ روایت اجماع پر

کیسے ترجیح پاسکتی ہے؟ (فتح الباری جلد ۹ ص ۲۹۹) علامہ ابو جعفر بن النحاسؒ اپنی کتاب

الناسخ و المنسوخ میں لکھتے ہیں کہ طاؤسؓ اگرچہ مرد صالح ہیں لیکن حضرت ابن عباسؓ

سے بہت سی روایات میں متفرد ہیں، اہل علم ان روایات کو قبول نہیں کرتے مگر ان کے

ایک روایت وہ بھی ہے جس میں انہوں نے حضرت ابن عباسؓ سے تین طلاقیں کے ایک

ہونے کی روایت کی ہے لیکن صحیح روایت حضرت ابن عباسؓ اور حضرت علیؓ سے یہی ہے

کہ تین طلاقیں تین ہی ہوتی ہیں (انتہی بحوالہ اعلام المفوۃ ص ۲۲) از حضرت مولانا حبیب الرحمنؒ

صاحب الغلطی بلا شک عافظ ابن قیمؒ اور قاضی شوکانیؒ وغیرہ نے وہم اور اضطراب وغیرہ

کا جواب دینے کی سعی کی ہے لیکن حلال و حرام کے مسئلہ میں ایسی روایت پر جس پر جمہور مطمئن

نہ ہوں اور خود اس کے راوی حضرت ابن عباسؓ بھی اس کے خلاف فتویٰ دیتے ہوں کیونکہ

مادر رکھی جاسکتی ہے اور حضرت ابن عباسؓ کے شاگرد جو اس روایت کے بیان کرنے میں

متفرد ہیں (یعنی حضرت طاؤسؓ) وہ بھی اس کو غیر مدخول بہائے مقید اور مخصوص سمجھتے ہوں

اور اسی پر فتویٰ دیتے ہوں۔ پھر بھلا کیونکر اس کو مدار بنایا جاسکتا ہے؟

یہ یاد ہے کہ اس روایت میں ابو الصہبؓ کا ذکر بھی آیا ہے لیکن وہ راوی نہیں یہ

روایت حضرت ابن عباسؓ سے نہ حضرت طاؤسؓ سے ہے، ابو الصہبؓ کا ذکر صرف

ہمیں سنائیں کیا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکرؓ کے دور میں تین طلاقیں کو ایک نہیں کیا جاتا تھا، انہوں نے فرمایا کہ ہاں ایسا ہی ہوتا رہا پس جب حضرت عمرؓ کا زمانہ آیا اور لوگوں نے پے درپے اور لگاتار طلاقیں دینا شروع کر دیں تو حضرت عمرؓ نے ان پر وہ نافذ کر دیں (مسلم جلد ۱ ص ۴۸) ان حضرات کا بیان ہے کہ اس روایت سے معلوم ہوا کہ اصل سنت جس پر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مبارک عہد میں عمل ہوتا رہا اور اس کے بعد حضرت ابو بکرؓ کے زمرین دور میں اور اس کے بعد حضرت عمرؓ کی خلافت کے ابتدائی دو تین سال میں جو معمول تھا وہ یہی تھا کہ تین طلاقیں کو ایک سمجھا جاتا تھا اور یہ ایک بہت بڑی دینی دلیل ہے حافظ ابن القیمؒ نے اغاثۃ اللہ عن ذاد المعاد اور اعلام الموقعین وغیرہ میں اس پر بسط سے کلام کیا ہے اور اسی طرح نواب صدیق حسن خانؒ نے دلیل الطالب میں اور مولانا شمس الحق صاحب عظیم آبادیؒ نے عون المعبود اور تعلیق المغنی میں اور مولانا شمس اللہ صاحب نے فتاویٰ شنائیہ میں اور اسی طرح دوسرے حضرات نے اس روایت کو اپنے دعوے پر قاطع اور مطلق دلیل تصور کیا ہے نواب صاحب اسی روایت کے بارے میں فرماتے ہیں کہ ہمارے پاس ایک ایسی دلیل ہے جو تمام دلائل کا گلا گھونٹ سکتی ہے۔ (بدور الاصلہ ص ۱۸) اور اسی روایت کے پیش نظر حافظ ابن القیمؒ مروج میں آکر تحریر فرماتے ہیں کہ اگر لوگوں کو اجماع کی خوشی ہے تو پہلا اجماع یہی ہے کہ تین طلاقیں ایک ہوتی تھیں جس پر ہزار ہا صحابہ کرامؓ عمل پیرا تھے اور فرماتے ہیں کہ مردم شماری کے لحاظ سے بھی ہم غالب ہیں کیونکہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مبارک عہد اور حضرت صدیق اکبرؓ کی خلافت میں ہزار ہا حضرات صحابہ کرامؓ اسی نظریہ کے قائل تھے لہذا مردم شماری کے لحاظ سے بھی ہمارا پلہ بھاری ہے۔ (ملاحظہ ہو زاد المعاد جلد ۴ ص ۵۸ و ۶۲ وغیرہ محصلہ)

اجواب :- جمہور کی طرف سے اس کے کئی جوابات دیے گئے ہیں جن میں سے بعض کو ہم یہاں افادہ کے لیے نقل کرتے ہیں جن میں سے بعض روایتی پہلو کے حامل ہیں اور بعض درستی جانب پر حاوی ہیں۔

۱۔ اہم بیہقی فرماتے ہیں کہ امام بخاریؒ نے اس روایت کی تخریج نہیں کی محض اس لیے کہ حضرت ابن عباسؓ کی جملہ صحیح روایات اس کے خلاف ہیں۔ (محصلا سنن الکبریٰ ج ۲ ص ۲۳۷) اور نیز فرماتے ہیں کہ حضرت سعید بن جبیرؓ، عطاء بن ابی رباحؓ، مجاہدؓ، عکرمہؓ، عمر بن دینارؓ، مالک بن الحویرتؓ، محمد بن یاسرؓ بن جبیرؓ اور معاویہ بن ابی عیاش الانصاریؓ، تمام ثقہ اور مشہور راوی حضرت ابن عباسؓ سے یہ روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے تین طلاقیں کو تین ہی قرار دیا ہے (سنن الکبریٰ جلد ۱ ص ۲۳۸) اور حافظ ابن رشدؒ فرماتے ہیں کہ حضرت ابن عباسؓ کے جملہ جلیل القدر شاگرد مثلاً حضرت سعید بن جبیرؓ، مجاہدؓ، عطاء بن عمرؓ، عمر بن دینارؓ اور ان کے علاوہ ان کے شاگردوں کی ایک خاصی جماعت اس کے خلاف روایت کرتی ہے صرف طاؤسؓ اس پوری جماعت کے خلاف روایت کرتے ہیں (بدایۃ المجتہد جلد ۲ ص ۶۱)

نوٹ ضروری :- حضرت طاؤسؓ کی خود اپنی روایت میں بھی غیر مدخول بہا کی قید موجود ہے، چنانچہ علامہ علاؤ الدین علی بن عثمان المارینی الحنفیؒ (المتوفی ۷۴۵ھ) لکھتے ہیں کہ :-

ذكر ابن ابی شیبۃ بسند رجالہ محدث ابن ابی شیبہ عنی منہ کے ساتھ جس ثقات عن طاؤس وعطاء وجابر کے تمام راوی ثقہ ہیں حضرت طاؤسؓ، عطاءؓ اور جابرؓ بن زید انہم قالوا اذا طلقها زید سے یہ روایت کی ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ جب ثلاثا قبل ان یدخل بہا فہی کوئی شخص اپنی غیر مدخول بہا بیوی کو تین طلاقیں واحداً (بخاری بیہقی جلد ۲ ص ۲۳۸) دیدے تو وہ ایک ہی ہوگی۔

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت طاؤسؓ کی اپنی روایت بھی مطلقاً تین طلاقیں کو ایک کرنے کے حق میں نہیں ہے بلکہ یہ غیر مدخول بہا سے مخصوص ہے۔ اس لیے حضرت طاؤسؓ کی یہ روایت بھی اس شبہ کو مزید تقویت دیتی ہے کہ یہ روایت مطلق نہیں ہے اور اس کو اطلاق پر رکھنا وہم ہے یہی وجہ ہے کہ حافظ ابو عمر بن عبد البر المالکیؒ (المتوفی ۴۶۳ھ) فرماتے ہیں کہ :-

باب دوم

ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ہم اس باب میں ان حضرات کے دلائل کا ذکر بھی کر دیں جو دفعہ دی گئی تین طلاقیں کو ایک قرار دیتے ہیں تاکہ بیک وقت تصور کے درنوں رخ سامنے آجائیں اور صحیح طور پر دلائل کا موازنہ ہو سکے کیونکہ یکطرفہ کارروائی سے حقیقت سامنے نہیں آ سکتی سچ ہے کہ دُبُضْدُهَا تَتَّبِعُنَّ الْأَشْيَاءَ۔

پہلی دلیل

حضرت طاؤسؓ فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے فرمایا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اور حضرت ابو بکرؓ کے عہد اور حضرت عمرؓ کے اہم خلافت کے ابتدائی دو سال میں تین طلاقیں ایک ہی ہوتی تھیں، حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ لوگوں نے اپنے معاملہ میں جلد بازی سے کام لیا ہے حالانکہ ان کو سوچنے اور سمجھنے کا وقت حاصل تھا ہم کیوں نہ ان کو ان پر نافذ کر دیں تو حضرت عمرؓ نے ان پر تین ہی نافذ کر دیں۔ (مسند احمد ص ۲۱۴ و مسلم جلد ۱ ص ۲۷۷ و ترمذی جلد ۲ ص ۱۹۶ و سنن الکبریٰ جلد ۱ ص ۳۳۶)

اور ایک روایت میں آتا ہے کہ حضرت ابن عباسؓ سے ابو الصہبہؓ نے یہ سوال کیا کہ کیا آپ جانتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کی امارت کے ابتدائی تین سال میں تین طلاقیں کو ایک ہی کیا جاتا تھا؟ حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا کہ ہاں ایسا ہی ہوتا رہا۔ (مسلم جلد ۱ ص ۲۱۴) اور ایک روایت میں آتا ہے کہ ابو الصہبہؓ نے حضرت ابن عباسؓ سے کہا کہ آپ اپنی عجیب و غریب اور زالی باتوں میں سے کوئی بات

حکم

الطلاق الثلاث

بلفظ واحد

لہیۃ کبار العلماء

حکومت سعودیہ نے اپنے ایک شاہی فرمان کے ذریعہ

علماء حرمین

اور ملک کے دوسرے نامور ترین علماء کرام پر مشتمل ایک تحقیقاتی مجلس قائم کر رکھی ہے جس کا فیصلہ تمام ملکی عدالتوں میں نافذ ہے، بلکہ خود بادشاہ بھی اس کا پابند ہے،

اس مجلس میں "طلاق ثلاث" کا مسئلہ پیش ہوا

مجلس نے اس مسئلہ سے متعلق قرآن و حدیث کی تفصیلات کی سب سے زیادہ کتابیں کھنگالنے اور سیر حاصل بحث کے بعد بالاتفاق واضح الفاظ میں فیصلہ دیا ہے ایک لفظ سے دی گئی تین طلاقیں بھی تین ہی ہیں۔

یہ پوری بحث اور متفقہ فیصلہ حکومت سعودیہ نے زیر نظر رسالہ

میں شائع کیا ہے، غیر مقلدین اکثر مختلف فیہ مسائل میں اہل حرمین کے عمل کو بطور محبت پیش کیا کرتے ہیں، یہ فیصلہ بھی علماء حرمین کا ہے اسلئے غیر مقلدین پر حجت ہے

(ماخوذ از احسن الفتاویٰ ص ۲۲۵)

اس طرح حکم تو نہیں دیا تو نے سنت کی خلاف ورزی کی ہے سنت تریہ ہے کہ جب طہر کا کا زمانہ آئے تو ہر طہر کے وقت اس کو طلاق دے وہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھے حکم دیا کہ تو رجوع کرے، چنانچہ میں نے رجوع کر لیا پھر آپ نے مجھ سے فرمایا کہ جب وہ طہر کے زمانہ میں داخل ہو تو اس کو طلاق دے دینا اور مرضی ہوئی تو بیوی بنا کر رکھ لینا۔

قلت یا رسول اللہ افرايت لو اني
طلقتها ثلاثا كان يحل لي ان
ارجعها قال لا طاعت تبين منك
ونتكون معصية (سنن الکبریٰ جلد ۲ ص ۲۳۴)
واقطنی جلد ۲ ص ۲۳۸ مجمع الزوائد جلد ۴ ص ۲۳۶
و نصب الرأیہ جلد ۳ ص ۲۳۲

اس پر میں نے آپ سے عرض کیا یا رسول اللہ یہ تو بتلائیں کہ اگر میں اس کو تین طلاقیں دے دیتا تو کیا میرے لیے حلال ہوتا کہ میں اس کی طرف رجوع کر کر لیتا؟ آپ نے فرمایا کہ نہیں وہ تجھ سے جدا ہو جاتی اور یہ کاروائی معصیت ہوتی۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ تین طلاقیں دے چکنے کے بعد پھر رجوع کی کوئی صورت باقی نہیں رہتی اس حدیث کے راوی جو سنن الکبریٰ میں ہیں مع توثیق یہ ہیں (۱) امام ابو عبد اللہ الحافظ المعروف بالحاکم صاحب المستدرک جو الحافظ الکبیر اور امام المحدثین تھے (تذکرۃ الحفاظ جلد ۳ ص ۲۲۶) (۲) ابوبکر احمد بن الحسن اور ابوالعباس محمد بن یعقوب علامہ ذہبی ان کو الامام الثقة اور محدث مشرق کہتے ہیں (تذکرہ ص ۳۶) (۳) ابوالامیہ طرطوسی، علامہ ذہبی ان کو الحافظ الکبیر کہتے ہیں امام ابوبکر الخلال فرماتے ہیں کہ وہ فتن حدیث کے امام اور بلند شان کے مالک تھے۔ (تذکرہ جلد ۲ ص ۱۴۴)۔

۱۔ علامہ بیہقی فرماتے ہیں کہ طبرانی نے اس کو روایت کیا ہے۔ باقی راوی توثیق ہیں البتہ علی بن سعید الرازی کو امام ذہبی نے یس بڑا کہ فرمایا ہے اور باقی حضرات انکی تعظیم کرتے تھے (جامع ص ۳۳) حافظ ابن حجر ان کو حافظ رجال لکھے ہیں ابن یونس فرماتے ہیں کہ وہ صاحب فہم و حفظ تھے اور مسلم بن الحجاج ان کو ثقہ اور عالم بالحديث کہتے ہیں (اللسان جلد ۴ ص ۲۳)

(۴) معالیٰ بن منصور علامہ ذہبی ان کو الحافظ الفقیہ اور احد الاعلام کہتے ہیں (تذکرہ ص ۲۳۳)
(۵) شعب بن رزین، امام دارقطنی ان کو ثقہ کہتے ہیں ابن حبان ان کو ثقات میں لکھتے ہیں مگر عطار خراسانی کے طریق سے ان کی روایت میں کلام کرتے ہیں، محدث جہیم فرماتے ہیں کہ وہ لا بأس بہ تھے (میزان جلد ۱ ص ۴۴) و تہذیب التہذیب جلد ۴ ص ۳۵۳، علامہ ابن حزم ان کو ضعیف کہتے ہیں لیکن ابن حزم روایت کی جرح و تعدیل میں فاحش غلطیاں کر جاتے ہیں، چنانچہ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ ابن حزم قوت حافظہ کے گھمنڈ پر جرح و تعدیل میں فاحش غلطیاں کر جاتے ہیں اور بڑی طرح وہم و گم کا شکار ہو جاتے ہیں (محصل لسان المیزان جلد ۴ ص ۱۹۸) یہی وجہ ہے کہ ابن حزم کہتے ہیں کہ امام ترمذی مجہول ہیں (میزان جلد ۳ ص ۱۱) اگر امام ترمذی مجہول ہیں تو دنیا میں معروف کون ہوگا؟ اور امام ابوالقاسم بغوی وغیرہ پر بھی وہ جرح کرتے ہیں (ملاحظہ ہو الرفع والتکمیل ص ۱۹) حالانکہ وہ فتن حدیث کے بلا مفاہت امام ہیں، اگر بالفرض اس روایت میں کچھ ضعف بھی ہو تو جمہور ائمہ کے تعامل سے یہ حدیث پھر صحیح ثابت ہوتی ہے۔ چنانچہ خود علامہ ابن حزم فرماتے ہیں کہ۔

واذا وردت حدیث مرسلہ اونی
احدنا قلیہ ضعف فوجدنا ذلك
الحديث مجمعا على اخذه والقول به
علمنا يقيناً انه حديث صحيح لا شك
فيه (توجيه النظر الى اصول الاثر
ص ۵ طبع مصر)

اور جب کوئی مرسل روایت آئے یا کوئی ایسی روایت ہو جس کی روایت میں سے کسی میں کوئی ضعف ہو لیکن اس حدیث کو یہ لینے اور اس پر عمل کرنے کے سلسلہ میں اجماع واقع ہو چکا ہو تو یقیناً یہ جان لیں گے کہ یہ حدیث صحیح ہے اور اس میں کوئی شک نہیں۔

اور چونکہ تین طلاقیں کے تین ہونے پر اجماع ہے جیسا کہ پہلے گذر چکا ہے لہذا اگر اس روایت کے کسی راوی میں کچھ ضعف بھی ہو تب بھی کوئی مضائقہ نہیں اور ابن حبان

۱۔ امام ترمذی ان کی سند سے ایک حدیث کو حسن غریب کہتے ہیں۔ جلد ۱ ص ۱۹

ساتویں دلیل

حضرت نافع بن عجم فرماتے ہیں کہ حضرت رکانہ بن عیدزید نے اپنی بیوی سے طلاق کا ارادہ کیا ہے
بتہ (تعلق قطع کرنے والی) طلاق دی تو اس کے بعد انہوں نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کو خبر دی اور کہا۔

واللہ ما اردت الا واحدة فقال رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واللہ ما
اردت الا واحدة؟ فقال رکانہ واللہ
ما اردت الا واحدة فردھا الیہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وظلما
الثانیۃ فی زمان عمر والثالثۃ فی
زمان عثمان (البوداؤد جلد ۳ و
المستدرک جلد ۱۹۹ والدارقطنی جلد ۲
۲۹۹ وموارد الغلمان ص ۳۲۱)
بجدا میں نے صرف ایک ہی طلاق کا ارادہ کیا ہے
اس پر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد
فرمایا کہ خدا تعالیٰ کی قسم تو نے صرف ایک ہی طلاق
کا ارادہ کیا ہے؟ رکانہ نے کہا اللہ تعالیٰ کی قسم
میں نے صرف ایک ہی طلاق کا ارادہ کیا ہے تو آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے وہ بی بی سے واپس
دلوادی دوسری طلاق رکانہ نے اس کو حضرت
عمرؓ کے عہد خلافت میں اور تیسری طلاق حضرت
عثمانؓ کے زمانہ میں دی۔

لفظ بتہ کے مصداق میں امہ کرم کا اختلاف ہے امام سفیان ثوریؒ اور اہل
کوفہ (اور امام ابو حنیفہؒ وغیرہ) فرماتے ہیں کہ اس سے ایک یا تین طلاقیں مراد لی جاسکتی
ہیں دو کا ارادہ درست نہیں ہے کیونکہ وہ عدد محض ہے اور امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ
دو کا ارادہ بھی درست ہے (ملاحظہ ہو ترمذی جلد ۱ ص ۱۴) اور امام مالکؒ کے نزدیک اس
لفظ سے مدخول بہا کے حق میں تین ہی متعین ہیں۔ (موطا امام مالک ص ۲ و ترمذی ص ۱۴)
اگر لفظ بتہ سے دفعۃً تین طلاقیں پڑنے کا جواز ثابت نہ ہوتا تو جناب رسول اللہ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت رکانہ کو کہیں قسم دیتے؟ چونکہ کنایہ کی طلاق میں نیت کا دخل بھی
ہوتا ہے اور لفظ بتہ تین کا احتمال بھی رکھتا ہے اس لیے آپ نے ان کو قسم دی اگر تین
کے بعد رجوع کا حق ہوتا اور تین ایک سمجھی جاتی تو آپ ان کو قسم نہ دیتے اور اس روایت

کا یہ فرمانا کہ ان کی وہ روایت جو عطاء خراسانیؒ کے طریق سے ہو معتبر نہیں قابل التفات
نہیں ہے۔ اسی طرح ابوالفتح ازدیؒ نے بھی شعیب بن رزینؒ کی تضعیف کی ہے مگر اس کی
وجہ سے کوئی زد نہیں پڑتی کیونکہ علامہ ذہبیؒ فرماتے ہیں کہ ازدیؒ خود مکمل فیہ ہے (میزان ص ۳۱)
اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ محدث برقانیؒ اور اہل موصیل اس کو کسی قابل نہیں سمجھتے تھے
(میزان جلد ۳ ص ۳۱) اور حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں کہ ازدیؒ خود ضعیف ہے اس سے ثقات
کی تضعیف کیسے قبول ہو سکتی ہے؟ (مقدمۃ فتح الباری ص ۳۱۵) عطاء خراسانیؒ ان میں بھی
بعض نے کلام کیا ہے مگر جمہور محدثین ان کی توثیق کرتے ہیں۔ علامہ ذہبیؒ ان کو کبار علماء
میں لکھتے ہیں، امام احمدؒ، امام بیہقیؒ اور محدث بخاریؒ وغیرہ ان کو ثقہ کہتے ہیں امام یعقوب بن شیبہؒ
ان کو ثقہ اور معروف کہتے ہیں امام ابو حاتمؒ ان کو ثقہ اور قابل احتجاج کہتے ہیں امام دارقطنیؒ
ان کو ثقہ کہتے ہیں۔ امام ترمذیؒ ان کو ثقہ کہتے ہیں امام مالکؒ اور امام معمرؒ جیسے پختہ کار محدثین
نے ان سے روایات کی۔ (میزان ص ۱۹۹) امام نسائیؒ فرماتے ہیں یس بد بائس (تذیب التذیب ص ۱۳) علامہ
ابن سعدؒ فرماتے ہیں کہ وہ ثقہ تھے (ایضاً ص ۲۱) امام ترمذیؒ فرماتے ہیں کہ عطاء ثقہ تھے۔ امام مالکؒ
اور معمرؒ نے ان سے روایت کی ہے اور میں نے متقدمین میں سے کسی سے نہیں سنا کہ وہ
ان میں کلام کرتا ہو (بجاءہ اعلام مرفوعہ ص ۱) اور وہ ان کی بعض روایات کو حسن وغریب
کہتے ہیں (مثلاً جلد ۱ ص ۱۹۴) اور حافظ ابن حجرؒ نے ان کی ایک روایت کو قوی کہا ہے۔
(القول المسد ص ۵) (۱) الحسن البصریؒ علامہ ذہبیؒ ان کو الامام اور شیخ الاسلام لکھتے ہیں
علامہ ابن سعدؒ فرماتے ہیں کہ وہ ثقہ حجت مامون، عابد ناسک اور کثیر العلم تھے (تذکرہ ص ۱۱)
(۸) حضرت عبداللہ بن عمرؓ جو جلیل القدر صحابی تھے الغرض اس حدیث کے راوی ثقہ ہیں اور
حسن کے درجہ سے کسی طرح یہ روایت فروتر نہیں ہے اور جمہور محدثین حسن حدیث کو قابل
احتجاج سمجھتے ہیں (ملاحظہ ہو نیل الاوطار جلد ۲ ص ۲۲ وغیرہ) علاوہ ازیں دیگر متعدد صحیح
حدیثیں اس کی مؤید ہیں اور حضرات امہ اربعہؒ اور جمہور اسلام کا اس پر اعتماد اور عمل
اس پر مستند ہے۔

سے یہ بھی ثابت ہے کہ دوسری طلاق انہوں نے حضرت عمرؓ کے دور میں اور تیسری حضرت عثمانؓ کے زمانہ میں دی تھی الغرض یہ روایت ایک کلمہ اور ایک مجلس میں تین کے وقوع پر دال ہے۔

مستدرک میں اس روایت کے راوی یہ ہیں، ابوالعباس محمد بن یعقوبؒ ان کا ترجمہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے (۲) ربیع بن سلیمانؒ، امام نسائیؒ ان کو لا بائس بہ کہتے ہیں۔ محدث ابن یونسؒ اور خطیبؒ فرماتے ہیں کہ وہ ثقہ تھے ابن ابی حاتمؒ فرماتے ہیں کہ وہ صدوق اور ثقہ تھے، ابوحاتمؒ فرماتے ہیں کہ وہ صدوق تھے محدث خلیلیؒ فرماتے ہیں کہ ان کی ثقاہت پر سب کا اتفاق ہے، مسلمہؒ کہتے ہیں کہ وہ ثقہ تھے۔ (تہذیب التہذیب جلد ۲ ص ۲۶۱) امام شافعیؒ، جلیل القدر امام ہیں ان کی ثقاہت کے بارے میں سوال ہی نہیں ہو سکتا (۴) محمد بن علی بن شافعؒ۔ امام شافعیؒ ان کو ثقہ کہتے ہیں۔

(تقریب ص ۲۳۲) و تہذیب التہذیب جلد ۱ ص ۲۵۳ و زاد المعاد جلد ۳ ص ۱۴۹) اور ان پر کسی کی کوئی جرح نظر سے نہیں گذری (۵) نافع بن عجلونؒ۔ حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ بعض حضرات ان کو صحابہؓ میں شمار کرتے ہیں اور محدث ابن حبانؒ وغیرہ ان کو تابعین میں شمار کرتے ہیں (تقریب ص ۲۶۱) اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ۔

امام ابن حبانؒ ان کو ثقات میں لکھتے ہیں اور نیز انہوں نے ان کو صحابہؓ میں بھی شمار کیا ہے اور امام ابوالقاسم بغویؒ محدث البخیمؒ اور حافظ ابو موسیٰؒ وغیرہ ان کو صحابی بتاتے ہیں (تہذیب التہذیب جلد ۱ ص ۲۵۸) جب یہ ثقہ بلکہ صحابی ہیں تو حافظ ابن القیمؒ کا ان کے بارے میں یہ لکھنا کہ۔

نافع بن عجلون المجهول الذي لا يعرف حاله البته ولا يدري من هو ولا ما هو (زاد المعاد جلد ۳ ص ۵۹)

نافع بن عجلون مجهول ہیں ان کا حال بالکل معلوم نہیں اور یہ بھی معلوم نہیں کہ وہ کون اور کسے تھے؟

بالکل مردود اور زابے سود ہے۔ امام حاکمؒ اور علامہ ذہبیؒ پہلے زبیر بن سعدؓ سے اسی مضمون کی روایت نقل کرتے ہیں (جس کا ذکر انشاء اللہ تعالیٰ ابھی متابع میں آ رہا ہے) اور اس کے بعد فرماتے ہیں کہ اگرچہ اس روایت سے صحیحین میں صرف نظر کی گئی ہے لیکن فرماتے ہیں کہ اس حدیث کا متابع موجود ہے جس سے یہ حدیث صحیح ہو جاتی ہے لیکن لہ متابعاً یصح بہ الحدیث اور آگے نافع بن عجلونؒ کی مذکور روایت پیش کی ہے (ملاحظہ ہو المستدرک جلد ۲ ص ۱۹۹) و تلخیص المستدرک جلد ۲ ص ۱۹۹ واللفظ لہ) اس کا مطلب یہ ہوا کہ یہ روایت امام حاکمؒ اور علامہ ذہبیؒ دونوں کے نزدیک صحیح ہے اور حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ امام ابو داؤدؒ ابن حبانؒ اور حاکمؒ اس کی تصحیح کرتے ہیں (تلخیص النجیر ص ۳۱۹) اور امام دارقطنیؒ اس روایت کو امام ابو داؤدؒ کے حوالہ سے نقل کر کے آگے فرماتے ہیں۔

وقال ابو داؤد وهذا حديث صحيح امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح ہے۔

(دارقطنی جلد ۲ ص ۴۳۹)

ہمارے پاس ابو داؤد کا جو نسخہ ہے اس میں لفظ صحیح نہیں بلکہ اصح کا لفظ ہے حوالہ عنقریب آ رہا ہے انشاء اللہ تعالیٰ ممکن ہے امام دارقطنیؒ کے پیش نظر ابو داؤد کا جو نسخہ تھا اس میں یہ الفاظ موجود ہوں، بہر حال اصول حدیث کے لحاظ سے یہ حدیث صحیح اور قابل احتجاج ہے۔ البتہ نوحے بدرابہا نہ لائے بسیار کا کوئی علاج نہیں ہے۔

متابع امام حاکمؒ وغیرہ اپنی سند کے ساتھ روایت نقل کرتے ہیں کہ زبیر بن سعیدؓ عبد اللہ بن علیؓ بن زبیر بن رکانہؓ سے دو اپنے داد سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے عبد مبارک میں اپنی بیوی کو بستہ (تعلق قطع کرنے والی) طلاق دے دی وہ فرماتے ہیں کہ میں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے سوال کیا۔

فقال ما اردت بذلك قال اردت تو اپنے فرمایا کہ تو نے اس سے کیا ارادہ کیا ہے؟
به واحدة قال الله؟ قال الله قال انہوں نے کہا کہ میں نے ایک طلاق کا ارادہ کیا ہے؟
فهم ما اردت۔ (مستدرک ص ۱۹۹) آپ نے فرمایا کہ تجھ تو نے ایک طلاق کا ارادہ کیا ہے؟

ترمذی ص ۱۴۱ ابوداؤد ص ۲۱۱، ابن ماجہ
 انہوں نے کہا کہ اللہ تعالیٰ کی قسم میں نے ایک ہی
 طلاق کا ارادہ کیا ہے، اپنے فرمایا کہ جو تو نے ارادہ کیا ہے
 بات ویسی ہی ہے۔

اس روایت کی سند میں زبیر بن سعید کو اکثر محدثین ضعیف قرار دیتے ہیں لیکن
 امام بیہقی بن معین ایک روایت میں ان کو ثقہ کہتے ہیں، امام دارقطنی فرماتے ہیں معتد بہ
 امام ابو زرعہ فرماتے ہیں کہ وہ شیخ تھے (لفظ شیخ توثیق کے الفاظ میں سے ہے گو زمر
 قسم کی سہی۔ شرح مجتہ الفکر ص ۱۰۹) اور امام ابن حبان ان کو ثقات میں لکھتے ہیں (تہذیب
 التہذیب جلد ۳ ص ۳۱۵) اور عبد اللہ بن علی کو بعض نے مستور کہا ہے۔ اور امام عقیلی
 فرماتے ہیں حدیث مضطرب ولا یتابع لیکن امام ابن حبان ان کو ثقات میں لکھتے
 ہیں (تہذیب التہذیب جلد ۵ ص ۳۲۵) الغرض یہ مختلف فیہ راوی ہے جیسا کہ زبیر بن
 سعید اور ان کو متابعت میں پیش کیا جاسکتا ہے، چنانچہ مشہور غیر مقلد عالم مولانا حافظ
 محمد صاحب گوندلوی لکھتے ہیں کہ مستور کی روایت کو متابعت میں ذکر کرنے سے کوئی
 حرج نہیں ہے (خیر الکلام ص ۲۲۵) اور دوسرے مقام پر چند آثار کا ذکر کرتے ہوئے
 لکھتے ہیں کہ۔ ان کے بعض راوی اگرچہ ضعیف ہیں مگر متابعت میں ذکر کرنے سے
 کوئی حرج نہیں ہے (خیر الکلام ص ۳۱۶) الغرض یہ روایت بھی اصول حدیث کے
 رو سے حسن سے کم نہیں اور پھر اس کا منبج بھی موجود ہے جو متابعت میں پیش کیا
 جاسکتا ہے اور جمہور کے عمل کی تائید اس کو مزید حاصل ہے جس کی حیثیت میں کوئی شک باقی
 نہیں رہتا۔

آکھڑوں دلیل

حضرت عبد اللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ ایک شخص حضرت عمرؓ کے پاس آیا اور اس
 نے کہا کہ میں نے بحالت حیض اپنی بیوی کو برتہ (تعلق قطع کرنے والی اور یہاں مراد تین
 طلاقیں ہیں) طلاق دے دی ہے، انہوں نے فرمایا کہ تو نے اپنے پروردگار کی نافرمانی

کی اور میری بیوی تجھ سے بالکل الگ ہو گئی، اس شخص نے کہا کہ عبد اللہ بن عمرؓ کے ساتھ
 بھی تو ایسا ہی معاملہ پیش آیا تھا مگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تو ان کو رجوع
 کا حق دیا تھا۔

فقال له عمر رضی اللہ عنہ ان
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 امرہ ان یراجع امراتہ لطلاق بقی
 له وانہ لم یبق لك ما ترجع بہ
 امرأتہ (سنن الکبریٰ ص ۲۳۲ و مجمع الزوائد ص ۲۲۵)
 وقال بجالال الصیغ خلا اسمعیل بن ابراہیم
 المتجمالی وهو ثقة،
 اس پر حضرت عمرؓ نے اسے فرمایا کہ بلاشبہ آنحضرت
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عبد اللہؓ کو یہ حکم دیا
 تھا کہ وہ اپنی بیوی کی طرف رجوع کرے مگر اس
 لیے کہ اس کی طلاق باقی تھی اور میرے لیے تو اپنی
 بیوی کی طرف رجوع کا حق نہیں (کیوں کہ میری
 طلاق باقی نہیں)۔

چونکہ حضرت عبد اللہ بن عمرؓ نے اپنی بیوی کو ایک طلاق دی تھی اس لیے ان کے رجوع کا
 حق تو محفوظ تھا مگر اس شخص نے اپنے حق رجوع کا ترکش بالکل خالی کر دیا تھا جس سے یہ صریح
 ثابت ہوتا ہے کہ اس نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دی تھیں، اس لیے حضرت عمرؓ نے حکم دیا
 کہ تم رجوع نہیں کر سکتے اس سے معلوم ہوا کہ حضرت عمرؓ اس حکم کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کے حکم سے ماخوذ سمجھتے تھے جیسا کہ الفاظ حدیث سے ظاہر ہے اور اس سے یہ بھی معلوم
 ہوا کہ تین طلاقیں کے بعد رجوع کا حق حضرت عمرؓ کے علم میں بھی نہ تھا ورنہ آنحضرت صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم سے اس ضرورت کے موقع پر وہ ضرور اس کا تذکرہ فرماتے اور بطور حجت کے
 اس کو بیان فرماتے۔

نویں دلیل

حضرت عبد اللہ بن عمرؓ سے جب اسی قسم کے مسئلہ کے بارے میں سوال کیا جاتا تو وہ
 قال لاحدہم امانت ان طلقت ان سے فرماتے کہ اگر تم نے اپنی بیوی کو ایک یا
 امرأتہ مرة او مرتین فان رسول دو طلاقیں دی ہیں تو بیشک آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ

فعلہ عمر رضی اللہ عنہ بالدرۃ تو حضرت عمرؓ نے درہ سے اس کی مرمت
وقال ان كان لي كفيك ثلاث کی اور فرمایا کہ تجھے تو تین طلاقیں ہی کافی تھیں۔
(سنن الکبریٰ جلد ۲ ص ۳۳۴)

اس روایت سے ثابت ہوا کہ حضرت عمرؓ بھی ایک کلمہ اور ایک مجلس میں دی گئی
طلاق کا اعتبار کرتے تھے اگر ہزار طلاق کا شرعاً دستور ہوتا تو ہزار ہی کو وہ نافذ فرماتے، مگر
چونکہ تین طلاقوں سے زائد کا شریعت میں ثبوت نہیں اس لیے ایک ہزار میں سے تین کے
وقوع کا تو انہوں نے حکم صادر فرمایا اور باقی کو لغو قرار دے دیا اور دفعۃً سب طلاقوں کے غیر
پسندیدہ ہونے نیز اس شخص کی بے جا دل لگی پر درہ سے اس کی قندے مرمت بھی کی تاکہ آئندہ
کے لیے وہ ایسی نازیبا حرکت کا ارتکاب نہ کرے اور اس کو دیکھ کر دوسروں کو بھی عبرت حاصل
ہو اور طحاوی جلد ۲ ص ۳۱ میں بھی ہے کہ حضرت عمرؓ کے پاس جب کوئی ایسا شخص لایا جاتا
جس نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دی ہوتیں تو وہ اس کو سزا دیتے تھے۔ اور یہ محض تنبیہ کے
لیے ہوتا تھا ورنہ تین طلاقوں کے واقع ہونے کا حکم تو انہوں نے حدیث کی روشنی میں
صادر ہی کر دیا تھا۔

گیارہویں دلیل

حضرت انس بن مالکؓ روایت ہے کہ :

قال عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ حضرت عمرؓ نے اس شخص کے بارے میں جس نے
فی الرجل يطلق امرأته ثلاثا قبل اپنی بیوی کو بھستری سے پہلے تین طلاقیں دے
ان یدخل بہا قال ہی ثلاث دیں فرمایا کہ تین ہی طلاقیں منظور ہوں گی اور
لا تدخل لہ حتی تنکح زوجا غیرہ وہ عورت پہلے خاوند کے لیے حلالی نہیں تاوقتیکہ
وكان اذا اتی بہ اوجعہ۔ وہ کسی اور شخص سے نکاح نہ کرے اور حضرت عمرؓ کے پاس
(سنن الکبریٰ جلد ۲ ص ۳۳۴) جب ایسا شخص لایا جاتا تو آپ اس کو سزا دیا کرتے تھے۔

اس روایت سے ثابت ہوا کہ جس عورت کے ساتھ خاوند نے بھستری نہیں کی ہوتی

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امرنی بهذا علیہ وسلم نے (اس صورت میں) مجھے رجوع کا حکم
ان كنت طلقها ثلاثا فقد حرمت عليك دیا تھا اور اگر تم نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دی
حتى تنکح زوجا غیرک وعصیت اللہ فیما ہیں تو یقیناً وہ تم پر حرام ہو گئی ہے جب تک کہ وہ
امرنہ من طلاق امرأتک (مسلم ص ۴۶) ج ۱ تیرے بغیر کسی اور مرد سے نکاح نہ کرے اور اس
واللفظ الخاری ص ۸۰۳ و سنن البکری جلد ۲ ص ۲۳۱ طرح تو نے اپنی بیوی کو طلاق دینے میں اللہ تعالیٰ
والدارقطنی جلد ۲ ص ۴۳۶ کے حکم کی نافرمانی بھی کی ہے۔

اس روایت سے بھی معلوم ہوا کہ تین طلاقوں کے بعد کوئی گنجائش باقی نہیں رہتی
اور عورت اپنے خاوند پر حرام ہو جاتی ہے اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ ایک اور دو طلاق کے
بعد رجوع کرنے کا حکم تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ثابت ہے لیکن تین طلاقوں
کے بعد رجوع کرنے کا حکم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ثابت نہیں ورنہ حضرت
ابن عمرؓ اس کا حوالہ دیتے اور اس کے خلاف فتویٰ دینے کی ہرگز جرات نہ کرتے اور اس سے
یہ بھی معلوم ہوا کہ اس شخص نے دفعۃً تین طلاقیں دے دی تھیں اگر ایسا نہ ہوتا تو وہ یہ نہ
فرماتے کہ تو نے طلاق کے سلسلہ میں اپنے رب کی نافرمانی کی ہے کیونکہ ہر ہر طر پر ایک ایک
طلاق دینے سے تعمیل حکم ہوتی ہے نہ کہ نافرمانی جیسا کہ ظاہر ہے اور یہ بات پہلے قدرے
تفصیل کے ساتھ گزر چکی ہے کہ اکثر علماء اسلام کے نزدیک دفعۃً تین طلاقیں دینا پسندیدہ
امر نہیں ہے بلکہ بعض اس کو حرام بعض بدعت اور بعض اس کو مکروہ کہتے ہیں اور ان کے
نزدیک نافرمانی اسی صورت میں ہو سکتی ہے ہاں ان تینوں کے وقوع پر جمہور کا اتفاق ہے
وسویں دلیل

حضرت زید بن وہبؓ روایت ہے کہ مدینہ طیبہ میں ایک مسخرہ مزاج آدمی تھا اُس
نے اپنی بیوی کو ایک ہزار طلاق دے دی جب اس کا یہ معاملہ حضرت عمرؓ کے ہاں پیش کیا
گیا اور ساتھ ہی اُس نے یہ بھی کہا کہ میں نے تو محض دل لگی اور خوش طبعی کے طور پر یہ طلاقیں
دی ہیں یعنی میرا قصد اور ارادہ نہ تھا۔

تھی، جب کہ وہ اس کو تین طلاقیں دے دینا تو حضرت عمرؓ ان کو تین ہی قرار دیتے اور یہ فیصلہ فرماتے تھے کہ وہ عورت اس کے لیے حلال نہیں تا وقتیکہ کوئی اور مرد اس کے ساتھ نکاح نہ کرے اور دفعۃً تین طلاقیں دینے پر وہ سزا بھی دیتے تھے جیسا کہ آخری جملہ سے واضح اور ظاہر ہے کیونکہ یہ مستحسن امر نہیں۔

نوٹ: بغیر دخول بہا کے حتیٰ میں یہ تین طلاقیں اس صورت میں ہوتی تھیں جب قائل مثلاً یوں کہتا: انت طالق ثلاثاً بخلاف اس کے جب وہ یہ کہتا کہ انت طالق۔ انت طالق، انت طالق تو اس صورت میں ایک طلاق واقع ہو جاتی تھی اور دوسری اور تیسری طلاق کا وہ محل نہیں رہتی تھی اس لیے لیے موقع پر تین میں سے صرف ایک ہی طلاق واقع ہوتی تھی اس کی بحت انشاء اللہ العزیز آگے اپنے مقام پر آ رہی ہے۔

بارہویؒ دلیل

حضرت عبدالرحمن بن ابی لیلیٰؒ روایت کرتے ہیں

عن علی رضی اللہ عنہ فیمن طلق امرأته ثلاثاً قبل ان یدخل بہا سے پہلے تین طلاقیں دے دے تو وہ عورت اس قال لا تحل لہ حتی تنکح زوجاً غیرہ۔ کیلئے حلال نہیں یہاں تک کہ وہ کسی اور مرد سے (سنن الکبیری جلد ۳، ص ۳۳۴) نکاح نہ کرے۔

یہ بھی اسی صورت میں ہے کہ ایک کلمہ سے اکٹھی تین طلاقیں دی گئی ہوں اور اگر متفرق طور پر تین طلاقیں دی گئی ہوں تو پہلی طلاق تو واقع ہو جائیگی اور دوسری اور تیسری طلاق لغو ہو جائیگی کیونکہ جس عورت سے خاوند نے بھستری نہ کی ہو وہ پہلی طلاق ہی سے بائن ہو جاتی ہے۔ دوسری اور تیسری طلاق کا محل نہیں رہتی ایک اور روایت میں یوں آتا ہے کہ۔

جاء رجل الی علی رضی اللہ عنہ فقال ایک شخص حضرت علیؓ کے پاس آیا اور اس نے کہا طلقت امرأتی الف قال ثلاث کہ میں نے اپنی بیوی کو ایک ہزار طلاق دیدی تحرمہا علیک واقسم سائرہا باین ہے، انہوں نے فرمایا کہ تین طلاقیں تو اس کو تجھ

نسائک۔ سنن الکبیری پر حرام کر دیتی ہیں اور باقی ماندہ طلاقیں اپنی دوسری جلد، ص ۳۳۵) بیویوں میں تقسیم کر دے۔

معلوم ہوا کہ حضرت علیؓ بھی ایک کلمہ اور ایک مجلس کی تین طلاقیں کو تین ہی قرار دیتے تھے اسی لیے تو انہوں نے فرمایا کہ تین طلاقیں تو تیری بیوی پر واقع ہو چکی ہیں اور ہزار میں سے باقی نو سو ستا نوے اپنی باقی ماندہ بیویوں پر بانٹ دے مطلب یہ کہ آپؐ انتہائی سختی اور ناراضگی کا اظہار فرمایا اگر حضرت علیؓ تین طلاقیں کو ایک قرار دیتے جیسا کہ بعض غیر ثابت روایات میں آتا ہے تو اس روایت میں تین کو تین قرار دینے کا کوئی مطلب نہ ہوتا۔ اور حضرت علیؓ (یا ان کے فرزند حضرت حسنؓ) سے اس سلسلہ میں مرفوع روایت بھی آتی ہے چنانچہ اہم دارقطنیؒ اپنی سند کے ساتھ حضرت سوید بن غفلہؒ سے روایت کرتے ہیں کہ جب حضرت علیؓ شہید ہو گئے اور حضرت حسنؓ کے ہاتھ پر لوگوں نے بیعت کر کے ان کو امیر المؤمنین منتخب کر لیا تو حضرت حسنؓ کی بیوی عائشہ خثیمہؒ نے اپنے خاوند سے کہا کہ اے امیر المؤمنین آپ کو خلافت کی مبارک ہو۔ اس پر حضرت حسنؓ نے فرمایا کہ کیا یہ مبارک باد حضرت علیؓ کی شہادت پر ہے؟ تو اس پر خوشی کا اظہار کر رہی ہے؟ جا تجھے تین طلاقیں ہیں، اُس نے اپنی عدت کے کپڑے اوڑھ لیے اور وہیں عدت گزار دی جب عدت ختم ہوئی تو حضرت حسنؓ نے اس کو اس کا باقی مہر بھی (جو ابھی تک ادا نہیں کیا تھا) دے دیا اور دس ہزار روپے مزید دیے جب اس کو یہ رقم ملی تو وہ کہنے لگی کہ طلاق دینے والے جیسے یہ مال کم ملا ہے اس پر حضرت حسنؓ رو دیے اور یہ فرمایا کہ۔

لو لا انی سعت جدی او حدثنی ابی اگر میں نے اپنے نانا جان حضرت محمد رسول اللہ انہ سمع جدی یقول ایما رجل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے یہ نہ سنا ہوتا یا یہ فرمایا کہ مجھے طلق امرأتہ ثلاثاً مبہمة او ثلاثاً میرے والد حضرت علیؓ نے میرے نانا جان کی یہ حدیث اگر نہ سنی ہوتی کہ آپؐ نے فرمایا کہ جو شخص اپنی بیوی کو ایک دفعہ تین طلاقیں دیدے یا تین طوروں میں تین طلاقیں دیدے تو وہ اس کیلئے حلال

دارقطنی جلد ۲، ص ۳۲۴ سنن الکبیری جلد ۲، ص ۳۲۶ نہیں ہوتی تا وقتیکہ وہ کسی اور مرد سے نکاح نہ کرے تو بیں ضرور اس کی طرف رجوع کر لیتا۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ اکھٹی تین طلاقیں دے چکنے کے بعد رجوع کرنا ایسا ہی حرام ہے جیسا کہ متفرق طور پر تین اطلاق میں تین طلاقیں دینے کے بعد حرام ہے اگر دفعۃً تین طلاقیں دینے کے بعد بھی رجوع کی کوئی امکانی صورت باقی ہوئی تو حضرت حسن ضررہؓ رجوع فرمائیے۔ اس حدیث پر جو اعتراض کیا گیا ہے وہ بقول مولانا شمس الحق صاحب عظیم آبادیؒ غیر منقولہ ہے کہ اس کی سند میں عمرو بن ابی قیس الرازی لا رزق سے صدوق لہ اوہام ابو داؤدؒ فرماتے ہیں لا بائس بہ ہے اور اس کی حدیث میں خطا ہوتی ہے اور دوسرا راوی اس میں سلمہ بن فضلؒ ہے جس کو ابن راہویہؒ نے ضعیف کہا ہے اور امام بخاریؒ فرماتے ہیں کہ اس کی حدیث میں بعض مناکیر ہیں اور ابن معینؒ فرماتے ہیں کہ وہ شیعہ تھا اور میں نے اس سے روایتیں لکھی ہیں اور وہ لیس بہ بائس ہے اور ابو حاتمؒ فرماتے ہیں کہ لا یحتج بہ اور ابو زرعةؒ فرماتے ہیں کہ ری کے باشندے اس کو اچھی نگاہ سے نہیں دیکھتے تھے کیونکہ اس کی رائے ٹھیک نہ تھی اور اس میں ظلم بھی تھا (تحقیق المغنی جلد ۲ ص ۴۳)۔

الجواب :- یہ اعتراض اصول حدیث کے پیش نظر کوئی وزن نہیں رکھتا اور یہ حدیث حسن سے کسی طرح کم نہیں ہے کیونکہ عمر بن ابی قیسؒ سے امام بخاریؒ تعالیٰ میں روایت کرتے ہیں اور امام ابو داؤدؒ، نسائیؒ، ترمذیؒ اور ابن ماجہؒ نے ان سے احتجاج کیا ہے عبد الصمد بن عبد العزیز المقرئؒ فرماتے ہیں کہ ری کے کئی حضرات امام سفیان ثوریؒ کے پاس گئے اور ان سے حدیث کی سماعت کی درخواست کی تو انہوں نے فرمایا کہ کیا تمہارے پاس عمر بن ابی قیسؒ نہیں ہیں؟ امام ابو داؤدؒ نے فرمایا کہ ان کی حدیث میں خطا ہوتی ہے اور دوسری حدیث میں فرمایا کہ وہ لا بائس بہ تھے، ابن حبانؒ اور ابن شاہینؒ ان کو ثقات میں لکھتے ہیں عثمان بن ابی شیبہؒ نے فرمایا کہ وہ لا بائس بہ ہیں ہاں ان سے حدیث میں تھوڑا سا وہم بھی ہو جاتا ہے امام ابو یوسفؒ البزارؒ فرماتے ہیں کہ وہ مستقیم الحدیث ہیں (محصلہ تہذیب التہذیب جلد ۸ ص ۹۴) سلمہ بن الفضلؒ پر بھی بعض محدثین نے کلام کیا ہے لیکن امام ابن معینؒ ایک روایت میں ان کو ثقہ اور ایک میں لیس بہ بائس کہتے ہیں علامہ ابن سعدؒ ان کو ثقہ اور صدوق کہتے ہیں۔

محدث ابن عدیؒ فرماتے ہیں کہ ان کی حدیث میں غرائب و افراد تو ہیں لیکن میں نے ان کی کوئی حدیث ایسی نہیں دیکھی جو انکار کی حد تک پہنچتی ہو ان کی حدیثیں متقارب اور قابل برداشت ہیں ابن حبانؒ ان کو ثقات میں لکھتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ یحییٰ و یحیٰ بن خالد امام ابو داؤدؒ ان کو ثقہ کہتے ہیں، امام احمدؒ نے فرمایا کہ لا اعلم الاخذہ کہ مجھے ان کے بارے میں بخیر ہی معلوم ہے (محصلہ تہذیب التہذیب جلد ۴ ص ۱۵۳ و ص ۱۵۴) امام اسحاق بن راہویہؒ نے ان کو ضعیف کہا اور ابو احمد الحاکمؒ فرماتے ہیں کہ محدثین کے نزدیک وہ لیس بالقوی تھے، نسائیؒ نے بھی ان کو ضعیف کہا اور ابو حاتمؒ نے فرمایا محلہ الصدوق فی حدیثہ انکار یکتب حدیثہ ذک یحتج بہ لیکن لیس بالقوی جرح بہم ہے یہ مضر نہیں (ابکار المنن ص ۴) اسی طرح ضعیف کا لفظ بھی محل ہے اور امام ابو حاتمؒ اور امام نسائیؒ دونوں متشدد بھی ہیں۔ (تذکرہ مشہور و غیر المشہور تیرھویں دلیل)

حضرت عبد اللہ بن عباسؓ کے پاس ایک شخص آیا اور اس نے کہا کہ میرے چچا نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دی ہیں اب اس کی کیا صورت ہو سکتی ہے؟ حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا کہ تیرے چچا نے اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کی ہے اور اب اس کی کوئی صورت نہیں بن سکتی وہ شخص بولا کہ کیا حلالہ کی صورت میں بھی جو اذ کی شکل نہیں پیدا ہو سکتی؟ اس پر حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا کہ جو شخص اللہ تعالیٰ سے دھوکہ کرے گا اللہ تعالیٰ اس کو اس کا بدلہ دیگا (سنن الکبریٰ جلد ۲ ص ۲۳ و طحاوی جلد ۲ ص ۲۹) اور ان سے ایک روایت یوں آتی ہے کہ ایک شخص نے حضرت ابن عباسؓ کی خدمت میں حاضر ہو کر یہ سوال کیا کہ میں نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دی ہیں، حضرت ابن عباسؓ نے اس پر سکوت اختیار کیا ہم نے یہ خیال کہ شاید وہ اس عورت کو واپس لے دلانا چاہتے ہیں مگر حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا کہ تم خود حماقت کا ارتکاب کرتے ہو اور پھر کہتے ہو اے ابن عباسؓ اے ابن عباسؓ؟ بات یہ ہے کہ جو شخص خدا تعالیٰ سے نہ ڈرے تو اس کے لیے کوئی راہ نہیں نکل سکتی جب تم نے اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کی ہے تو اب تمہارے لیے کوئی گنجائش ہی نہیں تمہاری بیوی

اب تم سے بالکل علیحدہ ہو چکی ہے (سنن الکبریٰ جلد ۲، ص ۲۳۱) حافظ ابن حجر فرماتے ہیں اسنادہ صحیح (تعلیق المغنی ص ۴۳) اور ان سے ایک روایت یوں آتی ہے کہ ایک شخص نے اپنی کوستہ طلاق دے دی، حضرت ابن عباس نے یہ فتویٰ دیا کہ تین طلاقیں تو واقع ہو چکی ہیں باقی ستانوے کے ساتھ تم نے اللہ تعالیٰ کی کتاب کے ساتھ مسخرہ کیا ہے (معاد اللہ تعالیٰ) موطا امام مالک ص ۱۹۹۔ دارقطنی جلد ۲ ص ۴۳ و طحاوی جلد ۲ ص ۳۲ و سنن الکبریٰ جلد ۲ ص ۲۳۳

اور ان سے ایک روایت اس طرح آتی ہے کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو ایک ہزار طلاق دے دی تو حضرت ابن عباس نے فرمایا کہ تین طلاقیں تو واقع ہو چکی ہیں باقی نو ستانوے تیرے لیے وبال جان ثابت ہوں گی (محصلہ سنن الکبریٰ جلد ۲ ص ۲۳۳)

اور ایک روایت میں آتا ہے کہ ایک شخص نے اپنی غیر مدخول بہا بیوی کو تین طلاقیں دے دیں تو حضرت ابن عباس حضرت ابو ہریرہ اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے یہ فیصلہ صادر فرمایا کہ تین طلاقیں ہی واقع ہو چکی ہیں اور اب وہ عورت اس کے لیے حلال نہیں یہاں تک کہ وہ کسی اور مرد سے نکاح نہ کرے (سنن الکبریٰ جلد ۲ ص ۱۵۴)

چودھویں دلیل

حضرت معاویہ بن ابی عیشہ انصاریؓ فرماتے ہیں کہ میں حضرت عبداللہ بن زبیرؓ اور عاصم بن عمرؓ کی مجلس میں بیٹھا ہوا تھا اتنے میں حضرت محمد بن ایاسؓ بن بکرؓ تشریف لائے اور پوچھنے لگے کہ ایک دیہاتی گنوار نے اپنی غیر مدخول بہا بیوی (جس سے ابھی تک ہمبستری نہیں کی گئی) کو تین طلاقیں دے دی ہیں اس کے بارے میں آپ کیا فرماتے ہیں؟ حضرت عبداللہ بن زبیرؓ نے فرمایا جا کر عبداللہ بن عباسؓ اور ابو ہریرہؓ سے پوچھو میں ابھی ان کو حضرت عائشہؓ کے پاس چھوڑ کے آیا ہوں مگر جب ان سے سوال کر چکا تو واپسی پر ہمیں بھی مسئلہ سے آگاہ کرنا جب سائل ان کے پاس حاضر ہوا اور دریافت کیا تو حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا کہ اے ابو ہریرہؓ فتویٰ دیجئے لیکن سوچ سمجھ کر بتانا کیوں کہ مسئلہ پیچیدہ ہے حضرت ابو ہریرہؓ نے فرمایا کہ ایک طلاق اس سے علیحدگی کے لیے کافی تھی اور تین طلاقیں سے وہ اس پر حرام ہو گئی ہے اللہ

کہ وہ کسی اور مرد سے نکاح کرے حتیٰ تنکح زوجا غیرہ اور حضرت ابن عباسؓ نے بھی یہی فتویٰ دیا (موطا امام مالک ص ۲۰۸ طحاوی جلد ۲ ص ۲۹ و سنن الکبریٰ جلد ۲ ص ۳۳۵)

پندرھویں دلیل

اور ایک روایت میں آتا ہے کہ ایک شخص نے حضرت ابن مسعودؓ سے سوال کیا کہ میں نے اپنی بیوی کو دو ستہ طلاق دے دی ہے۔ اب کیا حکم ہے؟ انہوں نے فرمایا کہ تجھے کیا فتویٰ دیا گیا ہے؟ اس نے کہا کہ لوگ یہ کہتے ہیں کہ وہ عورت اب مجھ سے بالکل الگ اور جدا ہو گئی ہے۔ حضرت ابن مسعودؓ نے فرمایا کہ لوگوں نے سچ کہا ہے (موطا امام مالک ص ۱۹۹) اور طحاوی جلد ۲ ص ۳۲ میں غیر مدخول بہا کے لفظ بھی ہیں۔

سولہویں دلیل

حضرت عمران بن حصینؓ مسجد میں تشریف فرما تھے کہ ایک شخص آیا اور اس نے یہ سوال کیا کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو ایک ہی مجلس میں تین طلاقیں دے دی ہیں اب وہ کیا کرے؟ حضرت عمرانؓ نے فرمایا کہ اُس نے رب تعالیٰ کی نافرمانی کی ہے اور اس کی بیوی اس پر حرام ہو گئی ہے۔ سائل وصال سے چل کر حضرت ابو موسیٰ الاشعریؓ کے پاس پہنچا اور اس خیال سے اُس نے اُن سے بھی سوال کیا کہ وہ شاید اس کے خلاف فتویٰ صادر فرمائیں گے مگر حضرت ابو موسیٰؓ نے حضرت عمرانؓ بن حصینؓ کی تائید کی اور فرمایا کہ اللہ تعالیٰ ہم میں ابونجید جیسے آدمی مزید پیدا کرے (سنن الکبریٰ جلد ۲ ص ۳۳۲ و مستدرک جلد ۲ ص ۴۶۲) ابونجید حضرت عمرانؓ بن حصینؓ کی کنیت تھی (احمال ص ۶۰)۔

سترھویں دلیل

ایک شخص حضرت عبداللہ بن عمرؓ بن العاص کی خدمت میں حاضر ہوا اور یہ سوال کیا کہ ایک شخص نے ہمبستری سے قبل اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دی ہیں وہ کیا کرے؟ اس پر حضرت عطاء بن یسارؓ نے فرمایا کہ کنواری کی طلاق تو ایک ہی ہوتی ہے۔ حضرت ابن عمرؓ نے اُن سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا کہ تو قصہ گو ہے، ایک طلاق ایسی عورت کو جدا کر

دیتی ہے اور تین اس کو حرام کر دیتی ہیں تا وقتیکہ وہ کسی اور مرد سے نکاح نہ کرے (مسند امام شافعی جلد ۲ و طحاوی جلد ۲ ص ۳)

اٹھا رہیں دلیل۔

ایک شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دیں پھر اس کا خیال ہوا کہ وہ اس سے نکاح کرے اس نے حضرت ابو ہریرہؓ اور حضرت ابن عباسؓ سے فتویٰ طلب کیا، ان دونوں بزرگوں نے فرمایا کہ تم اس سے نکاح نہیں کر سکتے تا وقتیکہ وہ کسی اور مرد سے نکاح نہ کرے اس شخص نے کہا کہ اس کیلئے میری طرف سے تو ایک ہی طلاق ہے (یعنی تین سے زیادہ ایک ہے) تو انہوں نے فرمایا کہ تم نے اپنا وہ اختیار کھودیا ہے جو تمہارے ہاتھ اور بس میں تھا (مسند امام شافعی جلد ۳)

انیسویں دلیل

حضرت عطاء فرماتے ہیں کہ ایک شخص حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے پاس آیا اور اس نے کہا کہ میں نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دی ہیں اب کیا صورت ہو؟ انہوں نے جواب دیا کہ تو نے اپنے رب کی نافرمانی کی ہے اور تجھ پر تمہاری بیوی حرام ہو گئی حتیٰ کہ وہ تمہارے بغیر کسی اور مرد سے نکاح کرے۔ (جامع المسانید جلد ۲ ص ۱۴۵) حضرت عبداللہ بن عباسؓ اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ وغیرہ سے اور بھی متعدد صحیح روایات اس سلسلہ میں موجود ہیں، مگر ہمارا مقصد دلائل اور براہین کا استیعاب نہیں بلکہ اپنے دعویٰ کو مدلل اور میر ہن کرنا ہے جو بحمد اللہ تعالیٰ بخوبی آشکارا ہو چکا ہے، حافظ ابن القیمؒ لکھتے ہیں کہ۔

فقد صح بلا شك عن ابن مسعود بلا شبه حضرت ابن مسعودؓ حضرت علیؓ اور ابن عباسؓ و علیؓ و ابن عباسؓ الالتزام بالثلاث سے یہ ثابت ہے کہ جس شخص نے اپنی بیوی کو اکٹھی تین ماں اوقعها جملۃ و صح عن ابن عباسؓ طلاقیں دے دی ہوں تو یہ حضرات اس کے حق میں تین انہ جعلها واحدة ولم نقف ہی کرنا نہ کر دیتے تھے اور حضرت ابن عباسؓ سے یہ بھی

علی نقل صحیح عن غیرہ من ثابت ہے کہ انہوں نے تین طلاقیں کو دیگر مدخل بیکہ حق الصحابة بذلك ام میں۔ صفحہ ایک قرار دیا اور ان کے علاوہ دوسرے حضرات

(اغاثہ جلد ۲ ص ۲۳)

صحابہ کرامؓ سے ہم کسی نقل صحیح پر آگاہ نہیں ہو سکتے۔ اس سے ثابت ہوا کہ حضرت علیؓ حضرت عباسؓ اور حضرت ابن مسعودؓ ایک مجلس کی تین طلاقیں کو تین ہی سمجھتے تھے اور بقول حافظ ابن القیمؒ ان سے اس قول کے ثبوت میں کوئی شک و شبہ نہیں ہے اور یہ بھی فرماتے ہیں کہ حضرت ابن عباسؓ سے یہ بھی ثابت ہے کہ انہوں نے تین کو ایک بھی قرار دیا ہے لیکن یہ قول مطلق نہیں بلکہ صرف غیر مدخل بیکہ کے بارے میں ہے جس کی بحت انشاء اللہ تعالیٰ عنقریب آرہی ہے اور بقول حافظ ابن القیمؒ ان کے علاوہ کسی اور صحابیؓ سے اس بارے میں کچھ بھی منقول اور ثابت نہیں ہے اس کا مطلب یہی ہے کہ تین طلاقیں کو ایک قرار دینے میں کسی صحابیؓ سے صحیح طور پر کچھ ثابت نہیں ہے بخلاف تین طلاقیں کو تین قرار دینے کا ثبوت تو متعدد حضرات صحابہ کرامؓ سے ثابت ہے کھاتر۔

بیسویں دلیل

حضرت مسلم بن جعفر الاحمسیؒ فرماتے ہیں کہ میں نے امام جعفر بن محمدؒ سے سوال کیا کہ کچھ لوگ یہ کہتے ہیں کہ جس شخص نے جہالت میں مبتلا ہو کر اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دیں تو ان کو سنت کی طرف لوٹا یا جلے گا اور اس صورت میں صرف ایک ہی طلاق واقع ہوگی۔

یروونہا عتکہ قال معاذ اللہ ما هذا اور لوگ اس کو آپ حضرات کے حوالہ سے بیان قولنا من طلق ثلاثا فهو كما قال کرتے ہیں انہوں نے فرمایا کہ معاذ اللہ تعالیٰ ہمارا یہ قول نہیں ہے جس شخص نے تین طلاقیں دے دیں تو وہ تین ہی رہے (سنن الکبریٰ جلد ۲ ص ۲۴)

اس سے ثابت ہوا کہ اہل بیت کی طرف تین طلاقیں کے ایک ہونے کی جو نسبت کی جاتی ہے وہ قطعاً غلط اور یقیناً بے بنیاد ہے اور حضرات اہل بیتؓ بھی دیگر حضرات کے ہمنوا ہیں اور تین طلاقیں کو تین ہی سمجھتے اور اسی کے مطابق فتویٰ دیتے تھے۔

ہم نے نہایت اختصار کے ساتھ قرآن کریم، صحیح احادیث آثار حضرات صحابہ کرامؓ

لہذا رہنمائی فی شرح البحر المحیط فی التفسیر جلد ۴ ص ۱۳۴ میں جہاں اہل بیتؓ کا یہی مذہب لکھا ہے کہ تین طلاقیں تین ہی ہوتی ہیں

جیسے یہاں دو کو ایک نہیں تصور کیا گیا اسی طرح وہاں بھی تین کو ایک نہیں سمجھا جائیگا۔ آیہ کہی
کا نظریہ ہی التسلیث فی التوحید الخ ہو۔

الغرض اندرونی اور بیرونی دلائل و براہین اور قرآن و شواہد اس امر کو متعین کر دیتے ہیں کہ
آزاد مرد و طلاق دے یا غلام تین طلاقیں اکٹھی دی جائیں یا دو ان کا شرعاً اعتبار کیا جائیگا اور دو
کو دو اور تین کو تین ہی سمجھا جائے گا۔ تقریباً سو فیصدی حضرات صحابہ کرام اکثر تابعین، ائمہ اربعہ
اور جمہور سلف و خلف اسی کے قائل ہیں اور ظاہر قرآن کریم اور صحیح و صریح احادیث بھی یہی کچھ
بتاتی ہیں اور یہی حق اور صواب ہے لا محص عند۔

اور اقوال تابعین اور اہل بیت سے باحوالہ یہ بات ثابت کر دی ہے کہ تین طلاقیں تین ہی ہوں
ہیں اگرچہ دلائل اور حوالے ابھی اور بھی بہت کچھ باقی ہیں مگر بحرف طوالت انہیں زیب قلم
نہیں کیا گیا اور تمام دلائل کا احصار و احاطہ مقصود بھی نہیں اور یہ ہمارے بس کا روگ بھی نہیں
ہے، اس لیے عقلمند اور مصنف مزاج حضرات کے لئے یہ بیس دلائل کافی ہیں اور کیوں نہ ہوں
وَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ عَشْرُونَ صَابِرُونَ يَغْلِبُوا إِمَّا تَيْنِ الْآيَةِ

ہاں نہ ملنے والوں کے لیے اس دنیا میں کبھی کوئی دلیل باعث طمانیت نہیں ہوتی اور
نہ ان کے لیے ان کے زعم میں حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی پاک زبانوں سے بھی
قطعی دلائل کافی ہو سکتے ہیں، یہ بات بھی ملحوظ خاطر ہے کہ حضرات ائمہ ثلاثہ کے نزدیک آزاد
مرد کے لیے طلاق کی آخری حد تین اور غلام کے لیے دو مقرر کی گئی ہے اور امام ابوحنیفہ کی تحقیق
سے آزاد عورت کے لیے تین طلاقیں اور لونڈی کے لیے دو طلاقیں مقرر ہیں اس مسئلہ کی
تحقیق اور وضاحت اور صراحت اور اولہ کے بیان کا یہ موقع نہیں لیکن حضرت امام شافعیؒ
اپنی سند کے ساتھ حضرت سلیمان بن یسارؒ سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت ام سلمہؓ کے ایک مکتب
غلام نے اپنی آزاد بیوی کو دو طلاقیں (فی رواية فطلقتہا اثنتین وفي رواية تطليقتین)
دے دیں۔ اس کے بعد اس نے اس کی طرف مراجعت کا ارادہ کیا اور اس سلسلہ میں اس نے
(حضرت ام سلمہؓ کے ارشاد پر) حضرت عثمان بن عفان اور حضرت زید بن ثابت سے سوال کیا۔ ان
دونوں بزرگوں نے فرمایا کہ۔

فقالا حرمت عليك حرمت عليك وہ تجھ پر حرام ہو چکی ہے وہ تم پر حرام ہو چکی ہے۔

زمسند امام شافعیؒ ص ۹۹ طبع مصر

اس روایت سے بھی بظاہر ہی معلوم ہوتا ہے کہ اس مکتب نے اپنی بیوی کو دو طلاقیں
اکٹھی اور دفعۃً دے دی تھیں اور حضرت عثمانؓ اور حضرت زید بن ثابت نے ان کو دو ہی قرار دیا
اور اس کی عورت کو اس پر حرام قرار دے دیا یہ بات اس کا واضح اور جہا قرینہ ہے کہ جب غلام کی
دفعۃً دی گئی دو طلاقیں کو دو شمار کیا گیا ہے تو آزاد کی تین طلاقیں کو بھی تین ہی قرار دیا جائیگا

کلمہ اور اس کا خلاف مذہب تنفیہ کا ہے اس لیے ہمارے اصحاب فوراً اس کو تسلیم کر لیتے ہیں اور اس کے خلاف کو رد کرتے ہیں حالانکہ یہ فتویٰ یا مذہب آٹھویں صدی ہجری میں وجود میں آیا ہے اور ائمہ اربعہ کی تقلید چوتھی صدی آخر میں رائج ہوئی اس کی مثال ایسی ہے جیسے بریلوی لوگوں نے قبضہ غاصبانہ کر کے اپنے آپ کو اہل سنت والجماعت مشہور کر رکھا ہے اور لوگوں کو خارج کیا جسے مولوی مودودی کی جماعت نے اپنے آپ کو جماعت اسلامی مشہور کر دیا ہے باوجودیکہ ان کا اسلام بھی خود ساختہ ہے جو چودھویں صدی ہجری میں بنا گیا ولعل فیہ کفایۃ لمن لدایۃ واللہ یمہدنی من یشاء الی صراط مستقیم یسئلونک الحق هو قلد ائی و بلی انہ الحق (الوسیعہ شرف الدین دہلوی) انتہی بلفظ (فتاویٰ ثنائیہ جلد دوم ص ۳۴ تا ص ۳۵) مکتبہ اشاعت دینیات مومن پورہ بمبئی ۱۱۱۱ مفصل عبارت ہر خدا خوف اور منصف مزاج غیر مقلد کو ٹھنڈے دل سے بار بار پڑھنی چاہیے تاکہ ایک مجلس یا ایک کلمہ سے دی گئی تین طلاقیں کا حکم اور اس کا پس منظر اور پیش نظر سب بیک وقت سامنے آجائے اور بعض علماء کی غلطی یا ضد کو اپنے مذہب بنا کر اور فاضل کا ساتھ دیکر دارین کی رسوائی میں مبتلا نہ ہوں اور عوام الناس کو بھی الجھن میں نہ ڈالیں نہ نیک پیدا کر لے غافل تجلی عین فطرت ہے کہ اپنی موع سے بیگانہ رہ سکتا نہیں دیا

فائدہ: بعض حضرات نے (ملاحظہ ہو فتاویٰ ثنائیہ جلد ۲ ص ۵۴ وغیرہ) یہ کہا ہے کہ حضرت عمرؓ آخر میں اپنے اس فعل پر نادم ہو گئے تھے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ ان کا یہ حکم شرعی بھی نہ تھا اور صحیح بھی نہ تھا ورنہ مذمت کا کیا مطلب؟ چنانچہ حافظ ابو بکر الاسماعیلیؒ مسند عمرؓ میں روایت بیان کرتے ہیں کہ ہم سے ابو العالیؓ نے بیان کیا وہ فرماتے ہیں کہ ہم سے صالح بن مالکؓ نے بیان کیا وہ فرماتے ہیں کہ ہم سے خالد بن یزیدؓ بن ابی مالکؓ نے بیان کیا وہ وہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں وہ حضرت عمرؓ بن الخطاب سے روایت کرتے ہیں وہ فرماتے ہیں کہ:-

مانند علی مشی نہ امتی علی ثلاث مجھے کسی چیز پر ایسی مذمت نہیں ہوئی جتنی کہ

ان لا اکون حرمت الطلاق الخ تین چیزوں پر ہوئی ہے (ایک یہ ہے کہ) میں (اعاشۃ اللمغان جلد ۱ ص ۳۲) طلاق کو حرام نہ کر دیتا الخ حافظ ابن القیمؒ فرماتے ہیں کہ ظاہر بات ہے کہ اس تحریم طلاق سے نہ تو طلاق رجعی مراد ہے کیونکہ وہ تو شرعاً جائز ہے اور اس سے وہ طلاق بھی مراد نہیں جو بحالت حیض اور اس طہر میں دی جائے جس میں مجامعت ہوئی ہو کیونکہ ان کی تحریم پر اجماع مسلمین ہے۔ اور طلاق قبل الدخول بھی نہیں کیونکہ اس کا جواز تو نص سے ثابت ہے۔

فتعین قطعاً انہ اراد تحذیرہم یقطع الثلاث الخ لہذا قطعی طور پر یہ ثابت ہوا کہ اس سے اکتفا تین طلاقیں (اعاشۃ جلد ۱ ص ۳۲) حینے کی تحریم مراد ہے۔

الجواب: یہ سب قصہ زری رحم کسانی ہے کیونکہ اس روایت کی سند میں خالد بن یزیدؓ بن ابی مالکؓ راوی ہے اگرچہ بعض محدثین نے ان کی توثیق کی ہے لیکن جمہور محدثین اس کی تضعیف کرتے ہیں۔ امام بیہقیؒ فرماتے ہیں کہ وہ یس بشتی یعنی محض اتبع ہے۔ امام نسائیؒ فرماتے ہیں کہ وہ ثقہ نہیں اور امام دارقطنیؒ فرماتے ہیں وہ ضعیف ہے۔ امام ابو داؤدؒ نے ایک روایت میں ان کو ضعیف کہا اور دوسری روایت میں منکر الحدیث فرمایا اور امام یعقوب بن سفیانؒ فرماتے ہیں کہ وہ ضعیف ہے اور اسی طرح محدث ابن جبارؒ، امام حاکمؒ اور حافظ عقیلیؒ نے اس کو ضعیف کہا۔ (محبصہ تہذیب التہذیب جلد ۲ ص ۱۲۸ و ص ۱۲۹) امام ابن حبانؒ فرماتے ہیں کہ روایت کرنے میں صدوق تھا مگر۔

کان یخطئ کثیراً و فی حدیثہ کثرت سے خطا کر جاتا تھا اور اس کی حدیث متاکیر لا یجب علی الاحتجاج بہ اذا میں ثقہ راویوں کی مخالفت ہوتی تھی مجھے پسند انفراد بہ عن ابیہ الخ نہیں کہ جب وہ اکیلا اپنے باپ سے روایت کرے تو (تہذیب التہذیب جلد ۲ ص ۱۲۸) میں اس سے احتجاج کروں۔

اور امام الجرح والتعدیل یحییٰ بن معینؒ فرماتے ہیں کہ دو کتا میں ایسی ہیں جن کو دفن کرنا زیادہ مناسب ہے ایک ترغراق میں ہے جو ابن الکلبیؒ کی تفسیر ہے جس میں ابو صلحؒ شیعہ

اور سنن ابی داؤد کی نسخ کی حدیث کی سند میں راوی علی بن حسین اور حسین بن واقد پر جو علامہ ابن قیم نے اعتراض کیا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ علی بن حسین کو تقریب التذیب میں صدوق یہ لکھا ہے وہم کے باعث ابو حاتم نے اس کی تضعیف کی ہے مگر امام نسائی جو بڑے متشدد ہیں انہوں نے اور ابو محمد ثنین نے کہا ہے لیس بہہ یا اس اور وہم سے کون بشر خالی ہے لہذا یہ کوئی جرح نہیں راوی معتبر ہے خصوصاً جب کہ محدثین بنکویں نے حدیث کو صحیح تسلیم کیا ہے اور حسین بن واقد کو تقریب میں ثقہ لہٰذا ادھام لکھا ہے اور یہ راوی روایت صحیح مسلم سے ہے اور یحییٰ بن معین وغیرہ محدثین نے اس کو ثقہ بتایا ہے ملاحظہ ہو میزان الاعتدال باقی رجال دونوں کے ثقات ہیں لہذا یہ حدیث حسن صحیح ہے قابل عمل و حجت ہے اور خود راوی ابن عباسؓ کا فتویٰ بھی اس کی صحت کا مؤید ہے ملاحظہ ہو موطا امام مالکؓ وغیرہ اور یہ لغو اعتراض کہ یہ ابن عباسؓ کا سہو ہے تو اس کا جواب ہے کہ اگر ابن عباسؓ کو سہو ہو گیا تھا تو پھر ان کی مسلم کی حدیث میں بھی سہو ہے فلا حجة فیہ اور امام رازیؒ نے تفسیر کبیر میں آیت مذکورہ کی تفسیر میں بحث کر کے جو اپنی تحقیق لکھی ہے وہ یہ ہے کہ آیت الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ سے پہلے آیت وَالْمُطَلَّاقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ اِلٰی قَوْلِهِمْ وَلَبَّوْا لَنَفْسِهِنَّ اِحْقُ بِرَدِّهِنَّ فِيْ ذٰلِكَ اِنْ اَرَادُوْا رِصْلًا اِلَیْہِہِ اس کے بعد ہے الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ اَلِیْہِہِ اس سے ثابت ہوا کہ پہلی آیت مجمل مُفْتَقِرٌ اِلٰی الْمُسَبِّحِینَ یا کَالْعَامِ مُفْتَقِرٌ اِلٰی الْمَخْمُصِ عَتٰی کہ لُبَّوْا لَمُطَلِّقِیْنِ (طلاق رہندہ خاوندوں) کو بعد طلاق حق استر و ادعٰی رجوع ثابت تھا عام اس سے کہ ایک طلاق کے بعد ہو یا دو کے یا تین کے پس آیت الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ نے واضح کر دیا کہ مُطَلِّقٌ کو رجوع ایک یا دو طلاق کے بعد ہے اس کے بعد نہیں پھر آگے جامع ترمذی کی حدیث سے منع ثابت کیا ہے اور بعض اصحاب تفسیر کبیر سے اپنے مطابق قول کے بعد ہذا احوالہ قیس الخو کو دیکھ کر بہت خوش ہوتے ہیں اور یہ نہیں سوچتے کہ اس قول کو امام صاحب نے دوسرے سے نقل کر کے اس کا رد کیا ہے ملاحظہ ہو ج ۲ ص ۲۴۸ اور وجوہ

کلام میں سے وجہ ہفتم یہ ہے کہ محدثین نے مسلم کی حدیث مذکور کو شاذ بھی بتایا ہے ہشتم یہ کہ اس میں اضطراب بھی بتایا ہے تفصیل شرح صحیح مسلم نووی فتح الباری وغیرہ مطولات میں ہے۔ نہم یہ کہ ابن عباسؓ کی مسلم کی حدیث مذکور مرفوع نہیں یہ بعض صحابہ کا فعل ہے جس کو نسخ کا علم نہ تھا کما فی الوجہ الثالث والرابع و ہشتم یہ کہ مسلم کی یہ حدیث امام حازمی و تفسیر ابن جریرؒ وابن کثیرؒ وغیرہ کی تحقیق سے ثابت ہے کہ یہ حدیث بظاہر کتاب سنت صحیحہ و اجماع صحابہؓ وغیرہ ائمہ محدثین کے خلاف ہے لہذا حجت نہیں۔

اصل بات یہ ہے کہ مجیب مرحوم نے جو لکھا ہے کہ تین طلاق مجلس واحد کی حدیث کے رد میں ایک کے حکم میں ہیں یہ مسلک صحابہؓ تابعینؓ و تبع تابعینؓ وغیرہ ائمہ محدثین متقدمین کا نہیں ہے یہ مسلک سات سو سال کے بعد کے محدثین کا ہے جو شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ کے فتویٰ کے پابند اور ان کے معتقد ہیں یہ فتویٰ شیخ الاسلام نے ساتویں صد کے آخر یا اوائل آٹھویں میں دیا تھا تو اس وقت کے علماء اسلام نے ان کی سخت مخالفت کی تھی نواب صدیق حسن خان مرحوم نے اتحاف البنلار میں جہاں شیخ الاسلام کے متفردات مسائل لکھے ہیں اس فہرست میں طلاق ثلاثہ کا مسئلہ بھی لکھا ہے کہ جب شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ نے تین طلاق کے ایک مجلس میں ایک طلاق ہونے کا فتویٰ دیا تو بہت شور ہوا شیخ الاسلامؒ اور ان کے شاگرد ابن قیمؒ پر مصائب برپا ہوئے ان کو وارنٹ پر سوار کر کے درمے مار مار کر شہر میں پھرا کر توہین کی گئی قید کئے گئے اس لیے کہ اُس وقت یہ مسئلہ علامت روافض کی تھی ص ۳۱۸۔ اور سبل السلام شرح بلوغ المرام مطبع فاروقی دہلی ص ۹۸ اور التلج المکمل مصنفہ نواب صدیق حسن خان صاحب ص ۲۸۶ میں ہے کہ امام شمس الدین ذہبیؒ باوجود شیخ الاسلام کے شاگرد اور معتقد ہونے کے اس مسئلہ میں سخت مخالف ہیں التلج المکمل ص ۲۸۸ و ۲۸۹۔ ہاں تو جب کہ متاخرین علماء اہل حدیث عموماً شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ اور ان کے شاگرد ابن قیمؒ کے معتقد ہیں اس لیے وہ بیشک اس مسئلہ میں شیخ الاسلام سے متفق ہیں اور وہ اسی کو محدثین کا مسلک بتاتے ہیں اور مشہور کر دیا گیا ہے کہ یہ مذہب محدثین

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور شیخین کے سامنے ہو کر فیصلہ ہوتا تھا اور یہ کسی روایت میں نہیں ہے وَاذْلَيْسَ فَلَيْسَ چہاں۔ یہ کہ حدیث صحیح مسلم کی صحیح ہے جیسے دوسری حدیث صحیح مسلم کی جابر بن عبد اللہ صحابی سے ہے قَالَ عَطَاءُ قَدِمَ جَابِرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْمُعْتَمَرُ فَبُغْتَاهُ فِي مَنْزِلِهِ فَسَأَلَهُ الْقَوْمُ عَنْ أَشْيَاءَ ثُمَّ ذَكَرُوا الْمُنْعَةَ فَقَالَ لَعَمْرُؤُا اسْتَمْتَعْتُ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْبَيِّنَةُ وَالْبَيِّنَةُ انْتَهَى وَفِي رِوَايَةٍ أُخْرَى بَعْدَهُ ثُمَّ ذَهَبْنَا عَنْهُ فَلَمْ نَعِدْ لَهُمَا رَأْيَ مُنْعَةٍ النِّسَاءِ وَمُنْعَةُ الْحَجِّ (صحیح مسلم مع شرح نووی ج ۱ ص ۱۵۴) باب نکاح المتعہ۔ پس جو جواب اس جابر کی متعہ النساء کے جواز و عدم کا جواب ہے وہی حدیث ابن عباس کا ہے اگر یہ جائز ہے تو پھر متعہ النساء بھی جائز ہے وَلَا يَقُولُ بِهِ الْمَحْدَثُونَ۔ پنجم اس سے ثابت ہوا کہ یہ تین طلاقیں بحکم واحد یا متعہ النساء۔ بالابالالوگ بے خبری میں کرتے ہیں جس کا علم نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہوا نہ شیخین کو آخر میں حضرت عمرؓ کو معلوم ہوا تو منع کر دیا ابن عباس کی اس حدیث پر محدثین نے اور بھی کئی وجوہ سے کلام کیا ہے جس کی تشریح کچھ تو امام نوویؒ نے شرح مسلم میں کی ہے اور بھی میں نے اپنی کتاب میں محدثین سے نقل کیا ہے۔ ششم۔ محدثین کی طرف مجلس واحد میں تین طلاق کو ایک شمار کرنے کی نسبت میں بھی کلام ہے یہ سخت مغالطہ ہے اصل بات یہ ہے کہ صحابہ و تابعین و تبع تابعین سے لے کر سات سو سال تک سلف صالحین صحابہ و تابعین و محدثین سے تین طلاق کا ایک مجلس میں واحد شمار ہونا ثابت نہیں من ادعیٰ فعليه البيان بالبدهان ودونه خراط القتاد ملاحظہ ہو موطا امام مالک صحیح بخاری سنن ابی داؤد سنن النسائی۔ جامع ترمذی و سنن ابن ماجہ و شرح مسلم امام نوویؒ و فتح الباری و تفسیر ابن کثیر و تفسیر ابن جریر و کتاب الاعتبار للإمام الحازمی فی بیان النسخ و المنسوخ من الآثار اس میں امام حازمی نے ابن عباس کی مسلم کی اس حدیث کو منسوخ بنایا ہے اور تفسیر ابن کثیر میں بھی الطَّلَاقُ مَرَّتَانِ الْآیَةِ کے تحت ابن عباس سے جو صحیح مسلم کی حدیث تین

طلاق کے ایک ہونے کا راوی ہے دوسری حدیث نقل کی ہے جو سنن ابی داؤد میں باب نسخ المراجعة بعد التطلقات الثلاث بسند خود نقل کی ہے عن ابن عباس ان الرجل كان اذا طلق امرأته فهو احق بدرجعتها وان طلقها ثلاثا فنسخ ذلك فقال الطَّلَاقُ مَرَّتَانِ فَاِمْسَاكَ بِمَعْدُوفٍ اَوْ تَسْرِيجٍ بِمَا حَسَنَ عَوْنِ الْمُعْبُودِ ص ۲۲۵ اہم نسائی نے بھی اس طرح ج ۲ ص ۱۱ میں باب منع کیا ہے اور یہی حدیث لائے ہیں اور دونوں اماموں نے اس پر سکوت کیا ہے اور دونوں کے نزدیک یہ حدیث صحیح اور حجت ہے جب ہی تو لائے ہیں اور باب منع کیا ہے اور ابن کثیر نے بھی سند ابی داؤد و نسائی و ابن ابی حاتم و تفسیر ابن جریر و تفسیر عبد بن حمید و مستدرک حاکم و قال صحیح الاسناد و الترمذی مرسل و سند نقل کر کے کہا ہے کہ ابن جریر نے ابن عباس کی اس حدیث کو آیت مذکورہ کی تفسیر بتا کر اسی کو پسند کیا ہے یعنی یہ کہ پہلے جو تین طلاق کے بعد رجوع کر لیا کرتے تھے وہ اس حدیث سے منسوخ ہے پس یہ حدیث مذکور محدث ابن کثیر و ابن جریر دونوں کے نزدیک صحیح ہے جیسے کہ مستدرک حاکم میں صحیح الاسناد لکھا ہے اور قابل اعتماد ہے اور امام فخر الدین رازیؒ کی تحقیق بھی یہی ہے اور امام ابوبکر محمد بن موسیٰ بن عثمان حازمیؒ نے کتاب الاعتبار میں اپنی سند سے نقل کر کے لکھا ہے فاستقبل الناس الطلاق جدیداً من یومئذ من كان منهم طلق او لم یطلق حتی وقع الاجتماع علی نسخ المحکم الاول و دل ظاہر الکتاب علی نقیضہ و جاءت السنة مفسرة للکتب مبينة رفع المحکم الاول الخ ص ۱۸۳ اور خود علامہ ابن قیمؒ نے زاد المعاد مصری ج ۲ ص ۲۵۴ میں لکھا ہے تفسیر الصحابی حجة وقال المحاکم هو عندنا مرفوع انتہی۔ اور جب مسلم کی ابن عباس کی حدیث مذکور اجماع کے خلاف ہوئی تو خود شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ کے قول سے بھی اس پر عمل نہ ہونا چاہیے اس لیے کہ فتاویٰ ابن تیمیہ جلد دوم ص ۲۵۹ میں ہے والخبر الواحد اذا خالف المشهور المستفيض كان شاذاً وقد يكون منسوخاً انتہی وهذا كذلك فافهم وتدبر

کدے تو اسی وقت خواہ غیر موطوہ ہو اس پر تین ہی واقع ہوں گی، پس اس صورت میں نسائی کا باب میں متفرق کی قید لگانا بالکل درست ہوگا انتہی (ضمیمہ)

قاضی شوکانی نے (نیل الاوطار جلد ۶ ص ۲۸۱) میں یہ کہا کہ ابو داؤد کی مقید حدیث غیر موطوہ سے متعلق ہے اور مسلم کی مطلق حدیث موطوہ سے متعلق ہے لہذا جب غیر موطوہ کی تین متفرق طلاقیں ایک سمجھی جاتی ہے تو موطوہ کی بھی اسی طرح ایک ہی سمجھی جائے گی۔ لیکن مولانا حافظ محمد عبد اللہ صاحب روپڑی اس کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ یہ جواب قابل اعتماد نہیں اور اس کے متعلق بحث (کرتے ہوئے) امام شوکانی نے یہ جواب دیا ہے مگر کمزور ہے کیونکہ اس صورت میں ابو داؤد کی حدیث میں قبل دخول کی قید فضول جاتی ہے، نیز ایک حدیث جب مختلف طرق سے مختلف الفاظ کے ساتھ مروی ہو تو وہ ایک ہی ہوتی ہے ان سب الفاظ کو ملا کر مطلب لیا جائیگا الخ (ضمیمہ)

حضرت ابن عباسؓ کی اس حدیث کے اور بھی متعدد جوابات کتابوں میں منقول ہیں۔ لیکن ہمارا مقصد سب جوابات کا احاطہ نہیں اور نہ یہ ہمارے حیطہ امکان میں ہے البتہ مشے نمونہ از خروارے چھ جواب عرض کر دیئے گئے ہیں جو ہر ایک اپنے مقام پر درست اور صحیح ہو سکتا ہے، البتہ اصول حدیث کے پیش نظر چھٹا جواب ہمیں زیادہ پسند ہے کیونکہ اس میں ہر روایت اپنی جگہ صحیح رہتی ہے اور کسی روایت کی تضعیف لازم نہیں آتی اور یہی جواب بہتر اور عمدہ ہے کہ بات بھی قوی ہو جائے اور خرابی بھی لازم نہ آئے بقول شخصے نہ ہینگ لگے نہ پھٹکڑی البتہ ایک اور ضروری بات اس حدیث کے بارے میں رہ گئی ہے وہ یہ کہ بعض حضرات نے حضرت عمرؓ کے اس فیصلہ کو کہ تین طلاقیں کو تین ہی کر دیا جائے عفو بت اور سزا پر اور بعض نے سیاست پر محمول کیا ہے، چنانچہ انہی حضرات میں مولانا شار اللہ صاحب امرت سرائی (المتوفی ۱۳۶۸ھ) بھی ہیں جو یہ فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ کا یہ فعل شرعی نہ تھا بلکہ سیاسی تھا۔ ان کی تردید کرتے ہوئے مشہور غیر مقلد عالم مولانا محمد ابراہیم صاحب میرپور کوٹی (المتوفی ۱۳۶۵ھ) لکھتے ہیں کہ۔

حضرت عمرؓ کی نسبت یہ تصور دلانا کہ انہوں نے معاذ اللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سنت کو بدل ڈالا بہت بڑی جرات ہے واللہ اس عبارت کو نقل کرتے وقت ہمارا دل دہل گیا اور حیرانی ہو گئی کہ ایک شخص جو خود مسئلہ کی حقیقت نہیں سمجھا وہ خلیفہ رسول اللہ کی نسبت یہ خیال رکھتا ہو کہ وہ سنت کے بدلنے میں اس قدر جری تھا استغفر اللہ استغفر اللہ اس حکم کے سیاسی سمجھنے میں سنت ٹھوکر کھائی ہے اور بیچ در بیچ غلطیوں کے سلسلہ میں پڑ گئے ہیں یہ کہنا کہ خلیفہ کے بعد اس کے بحال رہنے یا نہ رہنے میں اختلاف ہو اس امر سے غلط اور ایجاد بندہ ہے محدثین کی طرف یہ بات منسوب کرنی کہ وہ اسے سیاسی حکم کہتے تھے بالکل غلط ہے اور یہ ایجاد بندہ ہے۔ پھر آگے چل کر لکھتے ہیں جو گروہ اس حکم میں حضرت عمرؓ کی موافقت کرتا ہے وہ یہ نہیں کہتا کہ حضرت عمرؓ کا یہ حکم محض سیاسی تھا اور نہ یہ کہتا ہے کہ وہ سیاسی حکم اب بھی بحال رہنا چاہیے بلکہ وہ تو اسے اس لیے مانتا ہے کہ اس کے نزدیک حضرت عمرؓ کا یہ حکم قرآن و حدیث سے ماخوذ ہے پھر آگے لکھتے ہیں جناب نے جو یہ فرمایا ہے کہ محدثین اس کو سیاسی حکم کہتے ہیں اس جگہ محدثین سے اگر ہم جمیع محدثین مراد لیں جو بجا ہے تو ہم دریافت کرتے ہیں کہ حضرت ام المومنینؓ اور حضرت ام المومنینؓ اور حضرت ام المومنینؓ اور حضرت ام المومنینؓ احمد اور ان کے مثل دیگر ائمہ حدیث جن کے اسرار گرامی لکھنے میں خوف طوالت ہے محدثین کی فہرست میں شامل ہیں یا نہیں؟ اگر شامل ہیں تو یہ بات گہنہ تو درست نہ ہونی کہ محدثین اس کو سیاسی حکم کہتے ہیں کیونکہ سب ائمہ مذکورین عورت زہ سوال میں تین طلاق پڑنے کے قائل ہیں اور وہ اس کے دلائل شرعیہ بیان کرتے ہیں کیا جناب مہربانی فرما کر ان بزرگان دین کی تصریحات بدلنے کی تکلیف گوارا کریں گے جہاں انہوں نے اس حکم فاروقی کو محض ایک سیاسی حکم قرار دیا ہو اور مذہبی نہ سمجھا ہو اور پھر اسے بحال رکھا ہو۔ ہمیں بار بار اپنے قصور علم کا اعتراف کرتے ہوئے کہنا پڑتا ہے کہ ہمیں ایسی کوئی تحریر نہ ملی جس میں یہ مذکور ہو کہ ائمہ عظام نے حضرت عمرؓ کے اس حکم کو محض ایک سیاسی سمجھا اور اگر لفظ محدثین سے جناب کی دہ بعض محدثین ہوں تو اس صورت میں ہم گزارش کریں گے کہ جناب اس

حضرت ابن عباسؓ کی مذکورہ حدیث کا مطلب یہ بیان کرتے ہیں کہ۔

معنی هذا الحديث عندی ان ما تطلقون انتم ثلاثا كانوا يطلقون واحدة في زمن النبي صلى الله عليه وسلم والى بكر وعمر رضي الله عنهما۔
اس حدیث کا میرے نزدیک یہ مطلب ہے کہ جیسے تم (اب کھٹی) تین طلاقیں دیتے، حضرت صحابہ کرامؓ وغیرہم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ اور حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کے دور میں صرف ایک ہی طلاق دیا کرتے تھے۔ (سنن الکبریٰ جلد ۲، ص ۲۳۸)

اور اس حدیث کا یہ معنی امام نوویؒ، امیر بیانی اور علامہ زرقانیؒ بھی ذکر کرتے ہیں (ملاحظہ ہو نووی شرح مسلم جلد ۱ ص ۴۸، معالم السنن جلد ۳ ص ۱۲، بل السلام ج ۲ ص ۱۱۱۔ زرقانی شرح موطا جلد ۳ ص ۱۶) گویا اس لحاظ سے حضرت ابن عباسؓ نے لوگوں کی عادت بدلنے کا ذکر کیا ہے نہ کہ کسی مسئلہ کے حکم کے تغیر کا (ملاحظہ ہو نووی شرح مسلم ج ۲ ص ۱۱۱) لہذا یہ روایت اس متنازع فیہا مسئلہ سے کوئی تعلق نہیں رکھتی اور چونکہ ایک مجلس کی تین طلاقیں کے ایک ہونے کا کسی اور صحیح روایت سے ثبوت نہیں ہے، اصول حدیث کے لحاظ سے صرف یہی روایت صحیح ہو سکتی تھی اور جب اس سے یہ مسئلہ ثابت نہ ہوا تو تین طلاقیں کو ایک کرنے اور کہنے والے بالکل بلا دلیل رہ گئے اور جمہور کے پاس علاوہ اجمال کے اور بھی متعدد صحیح دلائل موجود ہیں کما مقرر۔

پہنجم۔ حضرت ابن عباسؓ کی اس روایت کو اگر اپنے ظاہر پر ہی حمل کیا ہے اور ہر طرح سے اس کو بے غبار تسلیم کیا جائے تو پھر اس کا ان صحیح روایات سے تعارض لازم آئے گا جو جمہور کی طرف سے پیش کی جاتی ہیں جن میں سے بعض کا ذکر پہلے کر دیا گیا ہے تو تعارض کی صورت میں بھی جمہور کی طرف سے پیش کردہ احادیث اور دلائل کو کوئی وجوہ سے ترجیح ہوگی، اول یہ کہ علامہ الحازمی الشافعیؒ نے یہ قاعدہ بیان کیا ہے کہ اگر ایک طرف کی قہر ظاہر قرآن کے موافق ہو اور دوسری نہ ہو تو جو حدیث ظاہر قرآن کے موافق ہوگی، اسی کا اعتبار ہوگا۔ (کتاب الاعتبار ص ۱۶) اور پہلے باحوالہ یہ بیان کیا جا چکا ہے کہ جمہور کی دلیل

ظاہر قرآن کے موافق ہے اس لیے اسی کو ترجیح ہوگی دوم یہ کہ ایک حدیث پر (جمہور) امت کا عمل ہو اور دوسری پر نہ ہو تو اس حدیث کو ترجیح ہوگی جس پر (جمہور) امت کا عمل ہے کیونکہ یہ اس بات کی علامت ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے بخلاف دوسری کے (محصلاً کتاب الاعتبار ص ۱۸) اور یہ بات بھی پہلے باحوالہ عرض کی جا چکی ہے کہ تقریباً بھی حضرات صحابہ کرامؓ اور جمہور امت کا اسی پر اجماع ہے کہ بیک دفعہ دی گئی تین طلاقیں تین ہی ہوں گی لہذا تین طلاقیں کے واقع ہوجانے والی احادیث ہی کو ترجیح ہوگی سوم یہ کہ جب محرم اور مہرج کا تعارض ہو تو محرم کو ترجیح ہوتی ہے (کتاب الاعتبار ص ۱۶) اور جمہور ان احادیث سے استدلال کرتے ہیں جن سے تین طلاقیں کے بعد عورت حرام ہو جاتی ہے اور اس کے مقابلہ میں جو حضرات تین کو ایک قرار دیتے ہیں وہ گنجائش پیدا کر کے اباحت کی دلیل پر عمل پیرا ہیں تو جمہور کی دلیل کو ترجیح ہوگی کیونکہ وہ محرم ہے۔ الحاصل اس قسم کی اور بھی کئی وجوہات ترجیح بیان کی گئی ہیں مگر ہمارا مقصد سب کا احاطہ نہیں ہے۔

مشتم۔ حضرت ابن عباسؓ کی یہ روایت مطلق نہیں بلکہ غیر مدخول بہا کے بارے میں ہے یعنی یہ روایت ایسی عورت کے حق میں ہے جس کے ساتھ ابھی تک خاوند نے ہمبستری نہیں کی اور اسے یوں طلاق دی ہے انت طالق انت طالق انت طالق اس میں وہ پہلی طلاق سے جدا ہو جائیگی اور دوسری اور تیسری طلاق کا وہ محل نہیں رہیگی چنانچہ حضرت امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص اپنی غیر مدخول بہا بیوی کو کہے انت طالق انت طالق انت طالق تو پہلی طلاق واقع ہو جائے گی اور دوسری اور تیسری طلاق واقع نہ ہوگی۔ (کتاب الام جلد ۵ ص ۱۱۱) حضرت امام بیہقیؒ اپنی سند کے ساتھ حضرت ابو بکرؓ بن عبد الرحمن بن الحارثؒ سے روایت کرتے ہیں کہ اگر کسی شخص نے اپنی غیر مدخول بہا بیوی کو کہا انت طالق، پھر کہا انت طالق اور پھر کہا انت طالق تو پہلی طلاق سے وہ جدا ہو جائے گی اور دوسری اور تیسری کے حق میں وہ بالکل اجنبی رہیگی (محصلاً سنن الکبریٰ جلد ۲ ص ۲۵۵) اور امام بیہقیؒ نے یہی قول حضرت عمرؓ، حضرت علیؓ، حضرت ابن مسعودؓ، حضرت زید بن ثابتؓ حضرت ابراہیم نخعیؒ، حضرت

امام ابو حنیفہ اور حضرت امام ابو یوسفؒ کا نقل کیا ہے (ملاحظہ ہو سنن الکبریٰ جلد ۲، ص ۳۵۵) امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ یہی میرا قول ہے اور یہی قول امام ابو حنیفہؒ کا ہے (جامع المسانید جلد ۲، ص ۱۵۵) اور امام ابو یوسفؒ نے اپنی سند کے ساتھ حضرت امام ابراہیمؒ سے یہ فتویٰ نقل کیا ہے (کتاب الاثر ص ۱۳۱ لابی یوسفؒ طبع مصر) اور امام بیہقیؒ اپنی سند کے ساتھ بطریق قتادہؒ حضرت ابن عباسؓ سے بھی وہ روایت بیان کرتے ہیں جس میں غیر مدخول بہا کی قید موجود ہے۔

چنانچہ حضرت قتادہؒ :-

عن عكرمة وعطاء و طاؤس وجابر
بن زبید كلهم يريدون عن ابن عباس
رضي الله عنه انه قال هي واحدة
بائنة يعني في الرجل يطلق زوجته
ثلاثا قبل ان يدخل بها الخ
حضرت عكرمة، عطاء، طاؤس اور جابر بن زبید
سے روایت کرتے ہیں اور وہ سب حضرت ابن
عباسؓ سے روایت کرتے ہیں انہوں نے فرمایا کہ جو
شخص اپنی غیر مدخول بہا بیوی کو تین طلاقیں دیتا ہے
تو وہ اس کے حق میں ایک بائن طلاق ہوتی ہے۔
(سنن الکبریٰ جلد ۲، ص ۳۵۵)

اور یہی قول حافظ ابن القیمؒ نے حضرت طاؤسؒ اور جابر بن زبیدؒ سے نقل کیا ہے کہ
غیر مدخول بہا کی تین طلاقیں ایک ہوتی ہے (اغاثہ جلد ۱، ص ۳۲۲) اور پھر یہ لکھتے ہیں کہ غیر
مدخول بہا کے بارے میں ایک طلاق بائن حضرت ابن عباسؓ کے نزدیک اس صورت میں
ہوگی جب کہ دفعۃً نہ ہو بلکہ متفرق طور پر (انت طالق، انت طالق، انت طالق کے الفاظ
ہو اور اپنی سند کے ساتھ امام شعبیؒ سے روایت کرتے ہیں کہ :-

عن ابن عباس في رجل طلق امرأته
ثلاثا قبل ان يدخل بها قال عقدة
كانت بيده ارسلها جميعا و اذا
كان تترى فليس بشئ قال
سفیان تترى یعنی انت طالق
وہ حضرت ابن عباسؓ سے روایت کرتے ہیں کہ
انہوں نے فرمایا کہ جس شخص نے اپنی بیوی کو ہستری سے
قبل کھنسی تین طلاقیں دے ڈالیں تو جو اختیار اس
کے ہاتھ میں تھا اُس نے کھنسی اس کو ضائع کر دیا
اور اگر یکے بعد دیگرے تین طلاقیں دیں جس کی نفی

انت طالق، انت طالق فانها تبين
بلا دلي والتثنتان ليستا بشئ -
انت طالق، انت طالق تو وہ عورت پہلی طلاق سے
بائن ہو جائے گی اور دوسری اور تیسری طلاق بیکار جائیگی۔
(سنن الکبریٰ جلد ۲، ص ۳۵۵)

ان دونوں روایتوں سے معلوم ہوا کہ حضرت ابن عباسؓ کے نزدیک بھی غیر مدخول بہا
کی قید ملحوظ ہے اور پہلی روایت سے معلوم ہوا کہ حضرت طاؤسؒ بھی حضرت ابن عباسؓ کے دیگر
تلامذہ کی طرح حضرت ابن عباسؓ سے غیر مدخول بہا سے متعلق ہی ان کا یہ فتویٰ نقل کرتے ہیں
اور حافظ ابن القیمؒ امام ابن المنذرؒ کے حوالہ سے نقل کرتے ہیں کہ سعید بن جبیرؒ طاؤسؒ ابو الشعثاءؒ
عطاءؒ اور عمر بن دینارؒ یہ فرماتے تھے کہ جس نے کنواری (یعنی غیر مدخول بہا) کو تین طلاقیں دیں
تو وہ ایک ہی ہوگی (اغاثہ جلد ۱، ص ۲۹) تو یہ واضح قرینہ ہے کہ مسلم کی روایت میں
قبل ان يدخل بها کا جملہ چھوٹ گیا ہے اور یہ کوئی مستبعد امر نہیں ہے۔ ایک
اور روایت میں حضرت ابن مسعودؒ سے لیلۃ الجحش سے متعلق مسلم ج ۱، ص ۱۸۴ میں یہ الفاظ
آئے ہیں لیس معه احد کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ اس موقع
پر کوئی نہ تھا حالانکہ متعدد صحیح روایات سے (جن میں ایک ترمذی جلد ۲، ص ۱۰۹ کی روایت
بھی ہے وقال الترمذی حسن صحیح ثابت ہے کہ حضرت ابن مسعودؒ آپ کے
ساتھ تھے اس تعارض کو رفع کرنے کے لیے ایک بات محققین نے یہ بیان کی ہے جیسا
کہ امام ابو محمد عبد اللہ بن مسلم ابن قتیبہؒ (الموتوی ۶، ۵۲) اپنی کتاب مختلف الحدیث (ص ۱۱۹)
طبع مصر میں لکھتے ہیں کہ کبھی حدیث کا معنی اس لیے بگڑ جاتا ہے کہ اس میں کسی راوی
سے کوئی فروگزاشت ہو جاتی ہے جیسا کہ ابن مسعودؒ کی روایت میں لفظ غیری جھوٹ
گیا ہے، اصل روایت یوں تھی لم یکن معه احد غیری اور ایسا ہی علامہ
مار دینی المحنفیؒ نے امام محمد البطلیوسیؒ کی کتاب التنبیہ علی الاسباب الموجبة للحدوث
کے حوالہ سے نقل کیا ہے (الجوهرة النقی جلد ۱، ص ۱۰۱) اور امام حاکمؒ نے مستدرک ص ۵۰۲
میں حضرت ابن مسعودؒ کی اسی روایت میں یہ جملہ بھی نقل کیا ہے فلم یحضر منه احد غیری

اہم حاکم نے اس پر سکوت اختیار کیا ہے اور علامہ ذہبی تینیس المستدرک جلد ۲ ص ۵۷ میں فرماتے ہیں ہو صحیح عند جماعة۔ کہ یہ روایت محدثین کرام کی ایک خاصی جماعت کے نزدیک صحیح ہے غرضیکہ حضرت ابن عباس کی مسلم والی روایت مطلق نہیں بلکہ غیر مدخول بہا کے بارے میں ہے، اب اہل تحقیق علماء کی مرضی ہے کہ وہ یہ تسلیم کر لیں کہ مسلم کی روایت محل ہے مدخل بہا کا جملہ کسی راوی سے چھوٹ گیا ہے یا یہ تسلیم کر لیں کہ مسلم کی روایت محل ہے اور دوسری روایات (مثلاً ابو داؤد وغیرہ کی) اس کی مفسر ہیں اور یہی وجہ ہے کہ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں بلا کسی اختلاف اور بدون چون و چرا کے اس کے ظاہر کے خلاف اجماع منعقد ہوا اور ائمہ اربعہ اور جمہور محدثین اور اکابر علماء اسلام حتیٰ کہ علامہ ابن حزم الظاہریؒ بھی اس کے خلاف پر مجبور ہوئے سوچئے کہ ان جبال علم نے اس حدیث کے ظاہر کے خلاف فتویٰ اور عمل کیوں اختیار کیا؟ مجبوری کیا تھی؟ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم اس مقام پر مشہور غیر مقلد عالم مولانا حافظ محمد عبداللہ صاحب روپڑیؒ کی تحقیق بھی مدہ یہ قارئین کرام کہ دیں تاکہ بات بالکل کھل کر سامنے آجائے، مولانا فرماتے ہیں۔

حضرت ابن عباسؓ کی مسلم والی حدیث کا ظاہر اگرچہ اسی کو چاہتا ہے کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں ایک ہی ہوں لیکن ابن عباسؓ کا فتویٰ اس کے خلاف ہے وہ تین کو تین ہی کہتے ہیں جیسے ابو داؤد (جلد ۱ ص ۲۹۹) اور منتقی (جلد ۲ ص ۲۳۲) وغیرہ میں ہے۔ ابن عباسؓ کا فتویٰ اس کے خلاف ہونا قوی ثبوت ہے کہ یہ حدیث اپنے ظاہر پر نہیں شبہ اس سے غیر موطوہ (جس عورت سے ہم بستری نہیں ہوئی) مراد ہو جس کو یوں طلاق دی گئی ہو انت طالق، انت طالق، انت طالق۔ چنانچہ نسائی نے اس حدیث پر باب ہی یوں باندھا ہے۔ باب طلاق الثلاث المتفرقة قبل الدخول بالزوجة (جلد ۲ ص ۵۳) باب اپنی بیوی کو بستر سے قبل متفرق تین طلاق دینے میں۔ ابو داؤد میں ابن عباسؓ کی مسلم والی حدیث ان الفاظ سے ہے۔

اعلمت ان الرجل كان اذا طلق آپ کو معلوم نہیں کہ حضرات (صحابہ کرامؓ) جب

امرات ثلاثا قبل ان يدخل بها اپنی غیر مدخول بہا بیوی کو تین طلاقیں دیا کرتے تھے جعلوها واحدة (جلد ۱ ص ۲۹۹) (تو) اس کو وہ ایک ہی سمجھتے تھے۔ ابو داؤد کے یہ الفاظ نسائی کے باب کو تقویت دیتے ہیں اور نیل الاوطار (جلد ۱ ص ۲۴۵) میں ابو داؤد کے یہ الفاظ نقل کر کے لکھا ہے علامہ نے اس کی وجہ یہ بیان کی ہے کہ جب کوئی شخص اپنی غیر موطوہ بیوی کو کہے گا انت طالق ثلاثا تو اسے انت طالق سے ہی طلاق واقع ہو جائے گی، اس کے بعد وہ عورت ثلاثا کا محل نہیں رہ سکتی لہذا تین کی قید لغو ہو جائے گی الخ (رسالہ ایک مجلس کی تین طلاقیں ضمیمہ تنظیم اہلحدیث روپڑی ص ۳)

ابو داؤد کی سند میں جو راوی ہیں وہ یہ ہیں۔

(۱) محمد بن عبد الملک بن مروان، امام دارقطنی، اور مسلم بن قاسم فرماتے ہیں کہ وہ ثقہ تھے، امام ابو حاتم ان کو صدوق کہتے ہیں، امام ابن حبان ان کو ثقات میں لکھتے ہیں (تہذیب التہذیب جلد ۹ ص ۲۱۹) علامہ سمعانی ان کو صاحب علم، صدوق اور ثقہ کہتے ہیں (مذیل المعجم جلد ۱ ص ۱۲۱) ابو النعمان محمد بن فضل السدوسی، علامہ ذہبی ان کو الحافظ اور الثبت لکھتے ہیں (مذکرہ ج ۱ ص ۳۶) محدث ابن حبان نے ان کے مختلط ہونے کی وجہ سے ان میں سخت کلام کیا ہے، لیکن علامہ ذہبی لکھتے ہیں کہ ابن حبان ان کی ایک بھی منکر حدیث بتلانے پر قادر نہیں ہو سکے حالانکہ صحیح بات وہ ہے جو امام دارقطنی نے فرمائی ہے کہ وہ ثقہ ہیں اور اختلاط کے بعد بھی کوئی منکر حدیث ان سے ثابت نہیں ہے۔ (میزان جلد ۳ ص ۱۲۱ و تہذیب التہذیب جلد ۹ ص ۲۱۹) (۲) حماد بن زید علامہ ذہبی ان کو الامام الحافظ الجود اور شیخ الاسلام لکھتے ہیں۔ (مذکرہ ج ۱ ص ۲۲۱) (۳) ایوب سختیانی۔ علامہ ذہبی ان کو الامام، الحافظ اور احد الاعلام لکھتے ہیں۔ (مذکرہ جلد ۱ ص ۱۲۲) (۴) غیر واحد یعنی متعدد راوی اس کو روایت کرتے ہیں، مولانا شمس الحق صاحب غیلم آبادی لکھتے ہیں کہ غیر واحد میں معلوم نہیں کون ہیں تو یہ سند مجہول روایت سے ہے اس لیے یہ ضعیف ہے (عون المعبود جلد ۵) لیکن مولانا حافظ محمد عبداللہ صاحب روپڑی اس کا جواب دیتے ہیں کہ یہ ان کی غلطی ہے۔ فتح الباری۔ (جلد ۲ ص ۱۶۴)

میں اس حدیث کی بابت لکھا ہے ابو داؤد نے اس روایت کی تخریج کی ہے لیکن ابراہیم بن میسرہ وغیرہ کا نام نہیں لیا بلکہ اس کے عوض غیر واحد کہہ دیا ہے ابو (ضمیمہ) مولانا کا یہ فرمانا بالکل بجائے یہی سند مسلم جلد ۱ ص ۱۴۴ میں یوں ہے عن حماد بن ذیید عن ایوب السخیتی عن ابراہیم بن مسیدہ عن طاؤس الا اور ابراہیم بن میسرہ کو امام سفیان اور ثقیف الناس واحد قہم (لوگوں میں ثقہ تر اور بہت سچے) کہتے ہیں۔ امام احمد، امام بخاری، امام عجمی، اور امام نسائی ان کو ثقہ کہتے ہیں اور علامہ ابن سعد ان کو ثقہ اور کثیر الحدیث کہتے ہیں اور امام البیہقی ان کو صلح کہتے ہیں اور امام ابن حبان ان کو ثقات میں لکھتے ہیں۔

(تہذیب التہذیب جلد ۱ ص ۱۴۴) (۱) طاؤس جلیل القدر تابعی ہیں امام ابن عیینہ اور امام ابو زرعمہ فرماتے ہیں کہ وہ ثقہ ہیں (تہذیب جلد ۵ ص ۱۴۴) (۲) حضرت عبداللہ بن عباس مشہور صحابی ہیں۔

الغرض ابو داؤد کے جملہ راوی ثقہ اور ثبت ہیں۔ حافظ ابن القیم فرماتے ہیں کہ۔

رواہ ابو داؤد باسناد صحیح وفیہ
تصریح قبل ان یدخل بہا الخ
روایت کیا ہے۔ اور اس میں ہم بستی سے قبل
کی تصریح موجود ہے۔

(زاد المعاد جلد ۴ ص ۵۵)
اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ۔

كان الرجل اذا طلق امرأته ثلاثا
قبل ان یدخل بہا جعلوا واحدة
علی عهد رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلّم والی بکث وصدرامن خلافة
عشر۔ الا ان قال هذا لفظ الحدیث
وهو یصح اسناد الخ
(زاد المعاد جلد ۴ ص ۵۵)

جب کوئی شخص اپنی بیوی کو ہجستری سے قبل
تین طلاقیں دے دیتا تو وہ حضرات آنحضرت،
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ اور حضرت
ابوبکرؓ کی خلافت اور حضرت عمرؓ کی امارت
کے ابتدائی دور میں ان کو ایک قرار دیتے تھے۔
(پھر آگے فرمایا) یہ اس حدیث کے الفاظ ہیں
جو صحیح ترین سند سے ثابت ہے۔

الاسلم میں حضرت ابن عباسؓ کی روایت غیر مدخل بہا کے متعلق ہے ہر مطلقہ کے
بائے میں نہیں ہے اور وہ بھی اس صورت میں جب کہ متفرق طور پر انت طالق، انت طالق، انت
طالق سے اس کو طلاق دی گئی ہو۔ ابو داؤد کی ایک روایت میں یوں آتا ہے اذا قال انت
طالق ثلاثا بضم واحد قہی واحدة۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ دفعہ دی گئی تین طلاقیں بھی غیر مدخل بہا کے حق میں
ایک ہوتی ہے لیکن مولانا حافظ محمد عبداللہ صاحب روپڑی فرماتے ہیں۔ مگر ابو داؤد
بلاضطرہ جلد ۱ ص ۲۹۹ اس کی صحت تسلیم نہیں کرتے بلکہ اس کو عکروہ کا قول قرار دیتے ہیں،
اس کے علاوہ اس کی یہ توجیہ بھی ہو سکتی ہے کہ اس روایت میں ثلاثا کو انت طالق
نکے ساتھ نہ لگایا جائے بلکہ قال کے ساتھ لگایا جائے یعنی (قال ثلاثا انت طالق)
انت طالق تین دفعہ کے تو غیر موطوہ کے بائے میں یہ تین ایک طلاق ہوگی اور بضم واحد
کے معنی اس صورت میں یہ ہوں گے کہ انت طالق تین دفعہ لگاتار کے درمیان میں
فاصلہ نہ کرے اور فائدہ اس قید کا انت طالق ثلاثا سے احتراز ہے کیونکہ
انت طالق ثلاثا میں غیر موطوہ پر بھی تین پڑتی ہیں انتہی۔ (ضمیمہ)

قاضی شوکانی نے کہا تھا کہ انت طالق ثلاثا میں انت طالق سے غیر موطوہ
کو طلاق ہو جائے گی اور ثلاثا کی قیود لغو ہو جائے گی، مگر مولانا حافظ محمد عبداللہ صاحب
روپڑی، ان کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ۔

ابو داؤد کی حدیث کا مطلب یہ ٹھیک نہیں بلکہ ابو داؤد کی حدیث کا مطلب
یہ بیان کرنا چاہیے کہ جب انت طالق، انت طالق، انت طالق تین دفعہ الگ
الگ کے تو غیر موطوہ کی بابت تین ایک ہی ہوتی ہے کیونکہ غیر موطوہ پہلی دفعہ انت
طلاق کہنے سے جدا ہو جاتی ہے تو اس کے بعد انت طالق کہنا بیکار ہے اور ابن عباسؓ
کا فتویٰ جو منتفی اور ابو داؤد (وغیرہ) سے نقل کیا ہے (کہ غیر موطوہ پر تین واقع ہونگی)
انت طالق پر محمول ہے یعنی جب جدا جدا انت طالق نہ کہے بلکہ ایک ہی دفعہ انت طالق

مکتبہ صفدریہ نزد گھنٹہ گھر گوجرانوالہ کی مطبوعات

خزائن السنن تقریر ترمذی	احسن الکلام مسئلہ فاتحہ خلف الامام کی مدلل بحث	تسکین الصدور مسئلہ حیات النبی پر مدلل بحث	الکلام المفید مسئلہ تقلید پر مدلل بحث	ازالۃ الريب مسئلہ علم غیب پر مدلل بحث
راہِ سنت رد بدعات پر ۱۱ جواب کتاب	مقام ابی حنیفہ	اسماء مہدی	طائفہ منصورہ نجات پانچواں گروہ کی ملامت	ارشاد الشیعہ شیعہ نظریات کا مدلل جواب
آنکھوں کی ٹھنڈک مسئلہ حاضر و ناظر پر مدلل بحث	عبارات اکابر اکابر علماء دین کی عبارات پر اعتراضات کے جوابات	صرف ایک اسلام	گلدستہ توحید مسئلہ توحید کی وضاحت	دل کا سرور مسئلہ مختار کل کی مدلل بحث
درود شریف پڑھنے کا شرعی طریقہ	احسان الباری بخاری شریف کی ابتدائی اسباب	تبلیغ اسلام ضروریات دین پر مختصر بحث	چراغ کی روشنی معراج النبی کے بارے میں قادیانی دفعہ کے اعتراضات کے جوابات	مسئلہ قربانی قربانی کی فضیلت اور ایام قربانی پر مدلل بحث
عیسائیت کا پس منظر عیسائیوں کے عقائد کا رد	مقالہ ختم نبوت قرآن سنت کی روشنی میں	بانی دارالعلوم دیوبند مولانا محمد قاسم دیوبندی کے حالات زندگی اور ان پر اعتراضات کے جوابات	راہ ہدایت کرامات و معجزات کے بارے میں صحیح عقیدہ کی وضاحت	سینا بیج غیر مقلد عالم مولانا غلام رسول کے رسالہ تراویح کا اردو ترجمہ
آئینہ محمدی سیرت پر مختصر رسالہ	تفرق الخواطر بجواب تنویر الخواطر	انعام البرہان رد توضیح البیان	حلیۃ المسلمین دراویسی کا مسئلہ	توضیح المرام نزدول مسیح علیہ السلام
توق بہاد	الکلام الحامی سادات کے لئے ذکوۃ دفعہ لینے کی مدلل بحث	ملا علی قاری اور مسئلہ علم غیب و حاضر و ناظر	المسک المنصور	الشہاب المسبین بجواب الشہاب الثاقب
توق حدیث حیث حدیث پر مدلل بحث	انکار حدیث کے نتائج مکررین حدیث کا رد	مودودی صاحب کا غلط فتویٰ	چالیس دعائیں	اختفاء الذکر ذکر آہستہ کرنا چاہیے
حکم الذکر بالجہر	اظہار العیب بجواب اثبات علم الغیب	اطیب الکلام فہم حسن الکلام	چہل مسئلہ حضرات بریلویہ	مولانا ارشاد الحق آثری صاحب مجاہدانہ دہلی
عمر اکادمی کی مطبوعات	خزائن السنن جلد دوم کتاب الامور	بخاری شریف غیر مقلدین کی نظر میں	حمید یہ مناظرہ کی کتاب رشیدیہ کا اردو ترجمہ	جنت کے نظارے علامہ ابن قیم کی کتاب مناظرۃ الارواح کا اردو ترجمہ
تین طلاقیں کے مسئلہ پر مقالہ کا جواب مقالہ	علامہ کوثری کی تانیب الخطیب کا اردو ترجمہ امام ابو حنیفہ کا عادلانہ دفاع			

کی کوئی قسم اس پر دال نہیں ہے لیکن مقدمہ کراس سے کیا واسطہ وہ تو اپنی نصرت کے لیے جو چاہے کر سکتا ہے (محصلہ اغاثۃ اللہم فان جلد ۱ ص ۲۱۵) مگر اپنے مخالفانہ کی طرف قطعاً توجہ نہیں فرمائی کہ وہ خود کیا فرماتے ہیں؟ اور ان کی سینہ زاد باتوں میں کیا وزن ہے؟ اور آیا دلائل و براہین کے معیار پر وہ باتیں اترتی بھی ہیں یا نہیں؟ یہ یاد ہے کہ حافظ ابن القیم کی شخصیت اور مجبوری لحاظ سے انکی علمی خدمات کا ہمیں کوئی انکار نہیں، اور ان سے ان کی شان کے مناسب ہمیں بے حد عقیدت و محبت ہے گفتگو تو صرف ان کے بے جان اور بے وقعت اور بے وزن دلائل سے متعلق ہو رہی ہے جو انہوں نے اجلع امت حضرات ائمہ اربعہ اور جمہور محدثین و فقہاء عظام کے خلاف پیش کرنے کی بے جا سعی کی ہے حالانکہ جمہور کا اس مسئلہ میں جو نظریہ ہے وہ محض اجتہاد و قیاس پر ہی مبنی نہیں بلکہ قرآن و حدیث سے ماخوذ بلکہ مصرح ہے۔

و غایہ کہ پروردگار تمام اہل اسلام کو حق پر قائم و دائم رکھے اور قرآن و حدیث اور جمہور علماء و ائمہ کے دامن سے وابستہ رکھے۔ آمین ثم آمین۔

وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی وَسَلَّمْ عَلٰی خَيْرِ خَلْقِهِ سَيِّدِ الْاَنْبِيَاءِ
وَالْمُرْسَلِينَ وَخَاتَمِ النَّبِيِّينَ وَعَلٰى اٰلِهِ وَاصْحَابِهِ الْاَبْدَانِ
نَشْرُوا الْاَحْكَامَ وَالْاَدِيْنَ وَعَلٰى مَنْ تَبِعَهُمْ اِلٰى يَوْمِ الْقِيَمَةِ بِاَخْلَاصٍ
وَيَقِيْنٍ ۝

احقر النک

ابوالزہاد محمد سرفراز

صدر مدرس مدرسہ نصرۃ العلوم کوہ برزوالہ و خطیب جامع مسجد لکھنؤ

۱۷ شوال ۱۴۸۷ھ

۱۸ جنوری ۱۹۶۸ء

ان هذا سائق للامة ان يلزموا
الناس ما ضيقوا به على الفسهم ولم
يقبلوا فيه رخصة الله عز وجل الخ
(زاد المعاد جلد ۴ ص ۶۲)

بلکہ انہوں نے تو لوگوں پر تین طلاقیں بطور سزا لازم
کر دیں کیونکہ لوگ ان کی حرمت کو جانتے تھے پھر
انہوں نے لگاتار طلاقیں دینا شروع کر دیں اور کوئی
شک نہیں کہ جب لوگ اپنے اور پتنی کا التزام کر
لیں اور اللہ تعالیٰ کی رخصت کو قبول نہ کریں تو ہمارے
کے لیے اس کے نفاذ کی گنجائش ہے۔

الجواب :- حافظ ابن القیم جیسی فاضل شخصیت سے ایسی مختصر باتیں بھلی معلوم نہیں
ہوتیں ملاحظہ کیجئے کہ بیچائے کس شخصے میں پھنسے ہوئے ہیں ایک طرف تو یہ دعویٰ کرتے ہیں
کہ حضرت صدیق کے عہد خلافت میں تین طلاقیں کے ایک ہونے پر اجماع تھا اور اس میں
دو آدمیوں نے بھی اختلاف نہیں کیا اور دوسری طرف یہ فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے
جو تین طلاقیں کو تین قرار دیا اس میں انہوں نے اپنے سے پہلے کسی اجماع کی مخالفت ہی
نہیں کی ہاں یہ کاروائی انہوں نے سزا اور عقوبت کے طور پر کی ہے اگر یہ کاروائی حضرت
عمرؓ نے عقوبت کی ہے تو معاذ اللہ تعالیٰ انہوں نے پہلے اجماع کی بدو وجہ مخالفت
کی ہے، ایک تو اس لیے کہ تین کو ایک قرار دینے کے بجائے تین کو تین ہی قرار دیا اور
دوسرے اس لیے کہ حضرت صدیقؓ کے عہد کے اجماع کو جس میں بقول ان کے دو آدمیوں
نے بھی اختلاف نہیں کیا تھا اور جو شرعی اجماع تھا ر شرع کا لفظ حافظ ابن القیم کے
کے حوالہ سے پہلے گزر چکا ہے (عقوبت اور سزا کی صورت میں بدل ڈالا پھر یہ بات بھی
قابل غور ہے کہ حضرت صدیقؓ (جو حضرات صحابہ کرامؓ میں سب سے بڑے عالم تھے اور جن
کے بارے حضرات صحابہ کرامؓ یہ فرماتے تھے وکان ابو بکرؓ هو اعلمنا) بخاری ص ۱۱۵)
کے عہد میں جو اجماع منعقد ہوا تھا جس میں اولوا العزم حضرات صحابہ کرامؓ شریک تھے وہ
ایسا علی وجہ طائر تا پائدار ثابت ہوا کہ اجماع کرنے والوں کے جیتے ہی اس میں رخنہ
پڑ گیا اور اجماع ایک اختلافی شکل اختیار کر کے دو قولوں میں بٹ گیا حتیٰ کہ اس کے

برعکس حضرت عمرؓ کے عہد میں اس کے خلاف اجماع بھی منعقد ہو گیا اور حضرت ابو بکرؓ کے عہد
کے اجماع کے خلاف تو دو آدمیوں نے بھی اختلاف نہ کیا تھا لیکن حضرت عمرؓ نے حضرات صحابہ
کرامؓ کی موجودگی میں تین طلاقیں کو تین قرار دینے کا جب فیصلہ صادر فرمایا اور اس پر اجماع واقع
ہو گیا تو اس اجماع کے خلاف ایک آدمی نے بھی آواز نہ اٹھائی کہ حضرت پہلے اجماع تو اس کے
خلاف ہے، آپ کیا کرتے ہیں؟ اور بقول حافظ ابن القیمؒ اس میں دو قول بھی تھے مگر
دوسرے قول والے بالکل سو گئے، اس دوسرے قول کے اظہار کے لیے کسی ایک نے بھی لب کشائی
نہ فرمائی؟ حافظ ابن القیمؒ کے اس بیان سے تو صاف طور پر یہ ثابت ہوتا ہے کہ بعد کو آنے
والے پہلے ثابت شدہ اور مؤید بالعمل اجماع کے خلاف بھی اجماع قائم کر سکتے ہیں اگر یہی تیر
رہا ہو تو پھر اجماعی مسائل کا خدا ہی حافظ ہے اور ان کا یہ کہنا بھی بے معنی ہے کہ جو لوگ اللہ
تعالیٰ کی رخصت کو قبول نہ کریں ائمہ کو حق حاصل ہے کہ وہ ان پر تنگی کریں مگر سوال یہ ہے
کہ حضرت ابن عباسؓ کی متنازع فیہ حدیث کے علاوہ جس کی بحث گذر چکی ہے کون سی
صحیح اور صریح حدیث اس مضمون کی موجود ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تین طلاقیں کو ایک کرنے
کی رخصت دی ہے اور اس کے خلاف خلفائے تنگی کرنے کے مجاز ہیں؟ حافظ ابن القیمؒ
جو یہ فرماتے ہیں کہ حتی صار الصحابة علی قولین کہ حضرات صحابہ کرامؓ کے دو
ہو گئے، یہ باریتوت حافظ ابن القیمؒ اور ان کے اتباع پر ہے کہ وہ کسی صریح اور صحیح اثر کے
حوالہ سے یہ ثابت کریں کہ فلاں اور فلاں صحابی نے تین طلاقیں کو ایک قرار دیا ہے
اور جب ایسا نہیں تو دو قولوں کا دعویٰ بے بنیاد ہے۔ بس اسی منہج کے اور بھی بعض مخالفا
اور شبہات ہیں جن کا ارتکاب حافظ ابن القیمؒ جیسی شخصیت نے کیا ہے اور اپنے علمی مقام
اور تحقیقی منصب بالکل گمراہی ہوئی باتیں کہہ ڈالی ہیں اور حیرت ہے کہ حضرت مخمورؓ بن لبید کی
روایت (جس سے جمہور نے تین طلاقیں سمجھی ہیں جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے) کے سلسلہ میں وہ
جمہور کو کوستے ہیں کہ اس سے ان کا استدلال بالکل پچو بات اور محض تخمینہ ہے (من باب
التکهن والمخترص) اور حدیث میں ایسی زیادت ہے جو اس میں نہیں ہے اور دلالت

یہ تصور کر لے کہ گویا میں نے طلاق ہی نہیں دی یہ صورت اس میں نہیں ہوتی اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ :-

ثلاث جدھن جد وھزلھن جد النکاح
والطلاق والرجعة (البوداؤد ص ۲۹۸، ترمذی
ص ۱۲۱، ابن ماجہ ص ۱۳۸، مسندک ص ۱۹۸ و دارقطنی
ص ۲۲۲، والجامع الصغیر ص ۱۳۲ وقال حسن)

اس سے معلوم ہوا کہ طلاق ایک ایسی چیز ہے کہ اگر مسخرہ اور دل لگی کے ساتھ بھی طلاق دیدی جائے تو واقع ہو جاتی ہے بخلاف اقرار کے کہ اس میں آدمی کی مرضی کا دخل ہوتا ہے اور اقرار کر چکنے کے بعد اس سے انکار اور رجوع بھی کیا جاسکتا ہے مگر طلاق میں بائیں معنی رجوع نہیں ہو سکتا کہ وہ واقع ہی نہ ہوا ہاں واقع ہونے کے بعد طلاق رجعی میں رجوع کا مسئلہ جدا ہے اور عرف عام میں یہ رائج ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ میں ایک دفعہ نہیں سو دفعہ اقرار کرتا ہوں اور میری طرف سے فلاں کو لاکھوں سلام ہیں اور عرف عام میں اس سے یہی سمجھا جاتا ہے کہ گویا اس نے سو دفعہ اقرار کر لیا اور لاکھوں مرتبہ سلام کہہ ڈالا باقی زنا وغیرہ کے اقرار کو عام اقرار پر قیاس کرنا مردود ہے کیونکہ اقرار بالزنا حدود کی مد میں ہے اور اس کا معاملہ ہی جدا ہے اس میں بعض حضرات ائمہ کرام کے نزدیک چار دفعہ الگ الگ مجلس میں اقرار کرنا اجراء حد کے لیے ضروری ہے اور یہ حدیث سے ثابت ہے (ملاحظہ ہو بخاری ص ۱۲۱)

سائل سوال

حافظ ابن القیم حضرت ابن عباس کی مسلم والی روایت کے بارے میں فرماتے ہیں کہ :-

وہذا الحدیث قد رواہ عن ابن
عباس ثلاثہ نفر طاؤس وھو
اجل من روی عنہ والوالصہماء
العدوی والوالجوزاء وحدیثہ۔
یہ وہ حدیث ہے کہ جس کو حضرت ابن عباس
سے تین آدمی روایت کرتے ہیں، طاؤس اور وہ
حضرت ابن عباس سے روایت کرنے والوں میں
سب سے اجل ہیں اور الوالصہماء اور الوالجوزاء اور

عند المحاکم فی المستدرک الخ
(اغانہ جلد ۱ ص ۲۸۵)
ان کی روایت اہم حاکم نے مستدرک میں
روایت کی ہے۔

الجواب :- یہ بھی حافظ ابن القیم کا نزاع ہم ہے کیونکہ حضرت ابن عباس سے روایت
کرنے والے ایک تو حضرت طاؤس ہیں جیسا کہ مسلم و مستدرک وغیرہ کی روایت میں ہے اور دوسرے
ابن ابی ملیکہ ہیں جیسا کہ مستدرک جلد ۲ ص ۱۹۶ کی روایت میں ہے اہم حاکم اس کی تصحیح کرتے
ہیں اور علامہ ذہبی بھی تخیص المستدرک جلد ۲ ص ۱۹۶ میں فرماتے ہیں کہ اس کی سند میں عبد اللہ بن
مبول ہے اور محدثین کرام اس کی تضعیف کرتے ہیں ضعیفہ مستدرک کی روایت میں
الوالجوزاء صرف ایک سائل کی حیثیت سے ہے نہ کہ راوی کی حیثیت سے اور اسی طرح
مسلم وغیرہ کی روایت میں الوالصہماء سائل ہے نہ کہ راوی۔ الغرض حضرت ابن عباس
سے بغیر حضرت طاؤس کے کسی ثقہ راوی کی روایت صحیح نہیں ہے اور الوالصہماء اور الوالجوزاء
اس روایت کے راوی ہیں ہی نہیں محض سائل ہیں اور طاؤس کی روایت کا بیان گذر چکا ہے۔
اکھوال مخالف

بل لوشنا لقلنا ولصدقنا ان ہذا
کان اجماعا قدیمالم یختلف فیہ علی
عہد الصدیق اشان ولکن لم ینقض
عصر الجمعین حتی حدث الاختلاف
فلم یستقر الاجماع الا قول حتی صار
الصحابۃ علی قولین واستمر الخلاف
بین الامۃ الی الیوم ثم نقول لم
یخالف عمر اجماع من تقدمہ بل
رأی الزامہم بالثلاث عقوبۃ لہم
لماعلموا انہ حرام وتابعوافیہ ولا یزب
بلکہ اگر ہم چاہیں تو کہہ سکتے ہیں اور ہم اس میں
سچے ہیں کہ بے شک تین طلاقیں کے ایک ہونے
پر پہلے اجماع تھا اور حضرت صدیق کے زمانہ
میں اس میں دو آدمیوں کا اختلاف بھی نہیں ہوا
لیکن چونکہ ابھی تک اجماع کرنے والوں کا دور
ختم نہیں ہوا تھا کہ اس میں اختلاف پیدا ہو گیا
سو پہلا اجماع نہ ٹک سکا یہاں تک حضرات صحابہ
کرام کے دو قول ہو گئے اور امت کا اختلاف
ناموزجدا آ رہا ہے چہر ہم کہتے ہیں کہ حضرت عمرؓ
نے پہلے لوگوں کے اجماع کی مخالفت ہی نہیں کی

کتابے سورہ ہے۔ وثانیاً اللہ تعالیٰ کے ذکر اور اس کی تسبیح و تقدیس بیان کرنے کی کوئی آخری حد مقرر نہیں ہے وہ جتنا زیادہ ہوتا ہے پسندیدہ ہے اور ارشاد خداوندی یہ ہے کہ اذْکُرُوا اللہَ ذِکْرًا کَثِیْرًا اور صبح و شام دن اور رات ہر وقت اور قیام و قعود اور کروٹ پر لیٹے ہوئے ہر حالت میں مطلوب ہے۔ اس پر طلاق کو قیاس کرنا جس کی شرعاً حد مقرر ہے اور آخری حد تین ہے اور ہے بھی مبغوض بعید از انصاف ہے وثالثاً آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے تسبیح یوں بھی ادا فرمائی ہے۔

سُبْحَانَ اللّٰهِ عَدَدُ خَلْقِهِ۔ اللہ تعالیٰ کی ذات پاک ہے اس کی مخلوق کی (ترمذی جلد ۲ ص ۱۹۹ وقال حسن صحیح) گنتی کے عدد میں۔

اور ایک روایت میں آتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی زوجہ مطہرہ حضرت صفیہ بنت حیّی کے پاس گئے تو دیکھا کہ ان کے سامنے کھجور کی چار ہزار گھٹلیاں پڑی ہیں اور وہ ان پر تسبیح پڑھ رہی ہیں، آپ نے فرمایا کہ اے صفیہ بنت حیّی تو کیا کر رہی ہے؟ ہنوں نے فرمایا کہ میں تسبیح پڑھتی ہوں، آپ نے فرمایا کہ میں نے تو تیرے پاس کھڑے ہو کر اس سے زیادہ تسبیح پڑھ لی ہے وہ فرماتے لگیں حضرت مجھے بھی اس کی تعلیم دیں آپ نے فرمایا کہ۔

قولی سبحان اللہ عدد ما خلق من شیء تو کہہ اللہ تعالیٰ کی ذات پاک ہے ہر اس مخلوق (مسند رک جلد ۱ ص ۵۴ قال المحاکم والذہبی صحیح) کی گنتی کے برابر جو اس نے پیدا کی ہے۔

اور ایک روایت میں آتا ہے کہ آپ نے فرمایا

قولی سبحان اللہ عدد ما خلق فی السماء تو کہہ اللہ تعالیٰ پاک ہے اس مخلوق کی تعداد کے سبحان اللہ عدد ما خلق فی الارض الخ برابر جو اُس نے آسمان میں پیدا کی ہے اور اس مخلوق (مسند رک جلد ۱ ص ۵۴ سکت عن المحاکم وقال الذہبی صحیح) کی تعداد میں جو اُس نے زمین میں پیدا کی ہے۔

اور جامع المسانید جلد ۱ ص ۱۱۱ میں ہے سبحان اللہ عدد ما خلق سبحان اللہ عدد ما فی السماء والارض سبحان اللہ عدد ما احصی فی کتابہ سبحان اللہ عدد کل شیء الخ۔

ان صحیح حدیثوں سے معلوم ہوا کہ ایک دفعہ کہنے سے بھی اللہ تعالیٰ کی ساری مخلوق کی گنتی کی مقدار میں تسبیح ادا ہو جاتی ہے۔ ورنہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یہ ہرگز نہ فرماتے کہ اللہ تعالیٰ کی گنتی کی مقدار پر سبحان اللہ اور اسی طرح اس مخلوق کی گنتی اور عدد کے برابر جو اس نے آسمان اور زمین میں پیدا کی ہے اس کی ذات پاک ہے بلکہ ساری مخلوق کو الگ الگ شمار فرماتے

مثلاً تمام انسانوں میں سے ایک ایک کا نام لیتے اور اسی طرح فرشتوں اور جنوں میں سے ایک ایک شمار کرتے اور حتیٰ کہ آسمان و زمین کے ایک ایک ذرہ کو جدا جدا گنتے علاوہ ازیں معمولی سمجھ والا آدمی بھی اس امر کو بخوبی جانتا ہے کہ عدد اور گنتی میں جب دہائی، سینکڑہ اور ہزار وغیرہ ذکر کیا جاتا ہے تو یوں نہیں کرتے کہ ایک ایک اکائی کو الگ الگ اور جدا جدا بیان کریں بلکہ اگر ایک ہی دفعہ دس یا سو یا ہزار وغیرہ کہا جائے تو اس کو ایک نہیں قرار دیا جاتا اور نہ یہ کہا جاتا ہے کہ چونکہ ایک دفعہ اس نے مثلاً سو کہہ دیا ہے لہذا یہ ایک ہی تصور ہوگا بلکہ اس کو سو ہی سمجھا جاتا ہے اگرچہ وہ ایک ایک کر کے سونہ کہے بلکہ دفعہ سو کہہ دے یہی حال تین طلاقیں کا سمجھنے والے عیسائیوں کے قاعدہ کے مطابق تین کا ایک ہونا کوئی بعید بات نہیں ہے چھٹا مغالطہ

حافظ ابن القیمؒ لکھتے ہیں کہ۔

لان قوله طلقها ثلاثا بمنزلة قوله کیونکہ اس کا یہ قول کہ میں نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں سلمت ثلاثا او قدرت ثلاثا او نحوہ معاً لا یعقل جمعة سلام کہا یا تین دفعہ قرار کیا یا اس جیسی اور صورت ہو جس میں جمع کرنے کا معنی نہیں سمجھا جاسکتا۔ (رزاد المعاد جلد ۴ ص ۵۹)

الجواب:۔ طلاق ایک ایسی چیز ہے جو حقیقت سے ہو یا مذاق سے دونوں صورتوں میں واقع ہو جاتی ہے اس میں اس کے رد کا اور طلاق دے کر اس کو واپس لے لینے کا کوئی اختیار ہی نہیں ہے ہاں طلاق رجعی میں طلاق دے چکنے کے بعد رجوع کا حق الگ چیز ہے لیکن اس کی یہ پوزیشن نہیں ہوتی کہ طلاق دینے والا طلاق سے رجوع کر لے اور

ابن عباس کے طریق سے روایت کرتے ہیں اور دوسری علاقہ شام میں ہے پھر فرماتے ہیں کہ
واما الذی بالشام فکتاب الدیات بہر حال جو شام میں ہے تو وہ خالد بن یزید بن
لخالد بن یزید بن ابی مالک لہیرض ابی مالک کی کتاب الدیات ہے وہ صرف اسی
ان یکذب علی ابیہ حتی کذب علی بات پر راضی نہ ہوا کہ اپنے باپ ہی پر جھوٹ
اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ ہاندصتا حتی کہ اس نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
وسلم (تہذیب التہذیب جلد ۲ ص ۱۲۵) علیہ وآلہ وسلم کے صحابہ پر بھی کذب بیانی شروع کر دی
اور اس مذکورہ روایت میں بھی انہوں نے بظاہر حضرت عمرؓ پر جھوٹ باندھا ہے
صد تعجب اور ہزار افسوس ہے حافظ ابن القیمؒ جیسے صاحب بصیرت عالم پر کہ وہ ایسے راوی
کی روایت سے حضرت عمرؓ کی اس مسئلہ میں مذمت ثابت کر رہے ہیں اور لطف یہ کہ روایت
بھی بڑی ہی محل ہے جس میں ایک طلاق یا تین کا کوئی ذکر ہی نہیں مگر حافظ ابن القیمؒ کے
نزدیک یہ مراد قطعی ہے فوا اسفاء یہ یاد ہے کہ طلاق کی سینکڑوں صورتیں ہو سکتی ہیں جن کا
جواز یا عدم جواز سے تعلق ہو سکتا ہے۔ پھر کیا ضروری ہے کہ یہی محل صورت متعین ہو اور وہ
بھی قطعی طور پر غرضیکہ نہ تو یہ روایت صحیح ہے اور نہ اس کا مطلب صریح ہے محض تنکوں کے
سہارے یہ بکربیکراں طے نہیں ہو سکتا۔
دوسری دلیل :-

حضرت رکائٹ نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی تھی اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و
سلم نے ارشاد فرمایا کہ اے رکائٹ تم رجوع کر لو۔ انہوں نے کہا کہ حضرت! میں نے تو بیوی
کو تین طلاقیں دی ہیں، آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ میں جانتا ہوں تم
رجوع کر لو۔ (البدایہ جلد ۱ ص ۲۹۸ و سنن الکبریٰ جلد ۱ ص ۲۳۹)

اس روایت سے ثابت ہوا کہ تین طلاقیں کے بعد بھی رجوع ثابت ہے اور یہ بھی
ہو سکتا ہے کہ تین طلاقیں بیک وقت واقع نہ ہوں ورنہ رجوع کا کیا معنی؟
الجواب :- اس سے تین طلاقیں کے عدم وقوع پر استدلال صحیح نہیں ہے اولاً اس لیے

کہ اس کی سند میں بعض بنی ابی رافع موجود ہیں جو مجہول ہیں چنانچہ امام نوویؒ فرماتے ہیں کہ رکائٹ
کی وہ حدیث جس میں آتا ہے کہ انہوں نے تین طلاقیں دی تھیں وہ حدیث ضعیف ہے۔
کیونکہ اس میں مجہول راوی موجود ہیں (شرح مسلم جلد ۱ ص ۴۶)

اور علامہ ابن حزمؒ فرماتے ہیں کہ بعض بنی ابی رافع مجہول ہیں اور مجہول سند سے حجت قائم
نہیں ہو سکتی (محل جلد ۱ ص ۱۶۸) لہذا اس روایت کی سند ایسی نہیں کہ اس سے استدلال
کیا جاسکے اور خصوصاً حلال و حرام کے مسئلہ میں اور وہ بھی قرآن و حدیث اور جمہور امت کے
اجماع کے مقابلہ میں حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوریؒ (المنتونی ۱۳۴۶ھ) فرماتے
ہیں کہ مستدرک میں بعض بنی ابی رافع کی تعیین بھی آئی ہے کہ وہ محمد بن عبد اللہ بن ابی رافع
تھے (بذل المجہود جلد ۳ ص ۶۹) لیکن یہ نہایت ہی ضعیف اور کمزور راوی ہے۔ علامہ ذہبیؒ
کہتے ہیں کہ امام بخاریؒ اس کو منکر الحدیث اور امام ابن معینؒ یس بشتیؒ اور امام ابو حاتمؒ اس کو
ضعیف الحدیث اور منکر الحدیث جہا کہتے ہیں۔ امام دارقطنیؒ فرماتے ہیں کہ وہ متروک علامہ ذہبیؒ
فرماتے ہیں کہ محدثین کی تضعیف کرتے ہیں کہ وہ نہایت ہی ضعیف اور کمزور راوی ہے (میزان ۹، تہذیب التہذیب ج ۲ ص ۱۲۵)

اور محدث ابن عدیؒ ان کو کوفہ کے شیعہ میں بیان کرتے ہیں (تہذیب التہذیب ج ۲ ص ۱۲۵) جن کا مذہب پہلے بیان ہو چکا ہے
کہ وہ تین طلاقیں کو ایک ہی تصور کرتے ہیں۔ اور ایک روایت میں بھی شیعہ راویوں نے گڑبڑ کی ہے چنانچہ امام دارقطنیؒ فرماتے
فرماتے ہیں کہ جن راویوں نے یہ بیان کیا ہے کہ حضرت عبد اللہ بن عمرؓ نے بحالت حیض اپنی بیوی کو تین طلاقیں

دی تھیں وہ سب کے سب شیعہ ہیں صحیح روایت یہ ہے کہ انہوں نے صرف ایک ہی
طلاق دی تھی۔ (سنن دارقطنی جلد ۲ ص ۲۷۴) اور امام بخاریؒ فرماتے ہیں کہ جس راوی کے
بارے میں میں منکر الحدیث کہوں تو اس سے روایت کرنا جائز نہیں (محصلہ میزان الاعتدال
جلد ۱ ص ۵ طبعات سبکی جلد ۲ ص ۹ و تدریب الراوی ص ۲۳۵) گویا امام بخاریؒ کی تحقیق کے
رُوسے اس روایت کا بیان کرنا ہی جائز نہیں ہے۔

وثانیاً :- حضرت رکائٹ کی صحیح روایت میں بجائے تین طلاق کے بتہ کا لفظ ہے۔
چنانچہ امام البدایہ فرماتے ہیں کہ :-

هذا اصح من حديث ابن جريج ان
ركانة طلق امرأته ثلاثا لانهم
اهل بيته وهم اعلم به
(جلد ۱ ص ۳۰ و كذا في سنن
الكبرى جلد ۲ ص ۲۳۹)

حضرت ركانہ کی یہ روایت (جس میں بہت
لفظ موجود ہے) ابن جریج کی روایت سے زیادہ
صحیح ہے جس میں آتا ہے کہ انہوں نے تین طلاقیں
دی تھیں کیونکہ بہتہ والی حدیث ان کے گھر والے
بیان کرتے ہیں اور وہ اس کو زیادہ جانتے ہیں

اور قاضی شوکانی لکھتے ہیں کہ

واثبت ما روى في قصته ركانة انه
طلقها المبة لا ثلاثا الى
(نيل الاوطار جلد ۶ ص ۲۴۶)

حضرت ركانہ کے واقعہ میں ثابت اور صحیح
روایت یہ ہے کہ انہوں نے بہتہ طلاق دی تھی
نہ کہ تین۔

امام نووی کی عبارت معلوم ہوتا ہے کہ بعض روایات نے لفظ بہتہ کو تین سمجھ کر ثلاثا کا
لفظ اپنی غلط سمجھ کے مطابق کہہ دیا ہے۔ (مجموعہ جلد ۱ ص ۴۶۸)

الغرض اس روایت سے تین طلاقوں کا اثبات اور پھر تین کو ایک قرار دینا اور
پھر خاند کو رجوع کا حق دلوانا ظلمات بعضہا فوق بعض کا مصداق ہے اور حلال و حرام
کے بنیادی مسئلہ میں ایسی ضعیف و کمزور اور محمل روایتوں پر اعتماد بھی کب جائز ہے؟ اور
پھر وہ بھی صحیح اور صریح روایات اور اجماع امت کے مقابلہ میں۔

تیسری دلیل

حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے کہ حضرت ركانہ نے اپنی بیوی کو ایک ہی مجلس میں
تین طلاقیں دے دی تھیں جس پر وہ بہت ہی دلگیر اور پشیمان ہوئے، آنحضرت صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ تم نے کس طرح طلاق دی ہے؟ انہوں نے کہا کہ میں نے ایک
مجلس میں تین طلاقیں دی ہیں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ تم رجوع
کر لو الخ (مسند احمد جلد ۱ ص ۲۶۵ و سنن الکبریٰ جلد ۲ ص ۳۳۹) قاضی شوکانی فرماتے ہیں
کہ اسکی تخریج امام احمد اور ابو یعلیٰ نے کی ہے اور امام ابو یعلیٰ نے اس کی تصحیح کی ہے (نیل ص ۲۴۶)

جواب :- یہ روایت بھی قابل احتجاج نہیں ہے اولاً اس لیے کہ اس کی سند میں
محمد بن اسحاق واقع ہے، امام نسائی فرماتے ہیں کہ وہ قوی نہیں (ضعفار صغير للنسائي ص ۵۲)
امام ابو حاتم فرماتے ہیں کہ وہ ضعیف ہے (کتاب العلل جلد ۱ ص ۴۲۳) امام دارقطنی فرماتے ہیں کہ وہ
قابل احتجاج نہیں محدث سلیمان تمیمی فرماتے ہیں کہ وہ کذاب تھا، امام ہشام بن عروہ کہتے ہیں کہ وہ
کذاب تھا امام یحییٰ بن سعید القطان فرماتے ہیں کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ وہ کذاب ہے (میزان ج ۲ ص ۲۴۱)
امام مالک فرماتے ہیں کہ وہ دجالوں میں سے ایک دجال تھا (تندیب التندیب جلد ۱ ص ۴۱۰ تاریخ
بغداد جلد ۱ ص ۲۲۳) اور امام مالک نے اس کو کذاب بھی فرمایا ہے (تاریخ بغداد جلد ۱ ص ۲۲۳)
امام خلیل بغدادی فرماتے ہیں کہ ابن اسحاق کے بارے میں امام مالک کا کلام مشہور ہے اور
حدیث کا علم رکھنے والوں میں سے کسی پر مخفی نہیں ہے (تاریخ بغداد جلد ۱ ص ۲۲۴) علامہ
زہبی فرماتے ہیں کہ حلال و حرام کے بارے میں اس سے احتجاج صحیح نہیں ہے۔ (تذکرۃ الحفاظ
جلد ۱ ص ۱۶۳) اور حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ محمد بن اسحاق سے جب کہ وہ متفرد ہوا احکام کے
بارے میں احتجاج نہیں کیا جاسکتا چہ جائیکہ جب وہ اپنے سے ثبت اور ثقہ راویوں کی مخالفت
کرنا ہو (محصلہ الدرر ص ۱۹۳)۔ نواب صدیق حسن خان ایک سند کی تحقیق میں جس میں محمد بن اسحاق
آتا ہے لکھتے ہیں۔

در سندش نیز ہماں محمد بن اسحاق است و محمد بن اسحاق حجت نیست بدلیل الطالب
(۲۳۹) حافظ ابن رشد فرماتے ہیں کہ ابن اسحاق کی یہ روایت وہم پر مبنی ہے کیونکہ ثقہ
راویوں کی روایت کہتے ہیں کہ حضرت ركانہ نے اپنی بیوی کو بہتہ طلاق دی تھی نہ کہ تین
(بدایۃ المجتہد جلد ۲ ص ۶۱)

و ثانیاً اگر تنہا محمد بن اسحاق ہی اس سند کا راوی ہوتا تو اس کے ضعیف اور ناقابل
احتجاج ہونے کے لیے یہی کافی تھا مگر غصنہ تویہ ہے کہ اس سند میں داؤد بن حصین بھی
ہے جو عکرمہ سے روایت کرتا ہے، امام ابو زرعة فرماتے ہیں کہ وہ ضعیف تھا۔ امام سفیان بن
عیثیہ فرماتے ہیں کہ ہم اس کی حدیث سے گریز کیا کرتے تھے۔ محدث عباس دورچی کہتے

ہیں کہ وہ میرے نزدیک غنیف ہے (میزان جلد ۱ ص ۲۱۷) اہم البو حاتم کہتے ہیں کہ وہ قوی نہ تھا اہم ساجی فرماتے ہیں کہ وہ منکر الحدیث تھا، محدث جو ذقانی کہتے ہیں کہ محدثین ان کی حدیث کو قابلِ تصریف نہیں سمجھتے تھے (تہذیب التہذیب جلد ۲ ص ۱۸۱) اور اہم علی بن المدینی اور ابو داؤد فرماتے ہیں کہ داؤد بن حصین کی روایت عکرمہ سے منکر ہوتی ہے۔ (میزان جلد ۱ ص ۲۱۷) اور یہ روایت بھی عکرمہ سے ہے۔ حافظ ابن حجر ان سے متعلق یہ فیصلہ دیتے ہیں کہ ثقہ لا فی عکرمہ (تقدیب ص ۱۱) کہ وہ ثقہ ہے مگر عکرمہ کی روایت میں ثقہ نہیں ہے۔ اسی لیے اہم بیہقی فرماتے ہیں کہ اس حدیث سے حجت قائم نہیں ہو سکتی (سنن الکبریٰ جلد ۱ ص ۲۳۹) حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ یہ حدیث معلول ہے (تلخیص الجبر ص ۲۱۹) علامہ ذہبی اس روایت کو داؤد بن حصین کے مناکیر میں شمار کرتے ہیں (میزان جلد ۱ ص ۲۱۷) مولانا شمس الحق صاحب عظیم آبادی لکھتے ہیں کہ حافظ ابن القیم نے اس حدیث کو حسن کہا ہے (تعلیق المغنی جلد ۲ ص ۲۴۶) لیکن مولانا حافظ محمد عبد اللہ صاحب روپڑی فرماتے ہیں کہ مگر ابن قیم کا یہ کہنا ٹھیک نہیں کیونکہ یہ بات ظاہر ہے کہ اسناد کے حسن ہونے سے حدیث اس وقت حسن ہو سکتی ہے جب حدیث میں کوئی اور عیب نہ ہو اور یہاں اور عیب موجود ہے۔ چنانچہ حافظ ابن حجر نے اس کو معلول کہا ہے۔ خاص کر جب اہم احمد کا فتویٰ بھی اس کے خلاف ہے تو پھر معلولیت کا شبہ اور پختہ ہو جاتا ہے انتہی (ضمیمہ ص ۱۷)

یہ ہیں وہ روایات جن سے زمانہ حال کے غیر مقلدین حضرات قرآن و حدیث اور جمہور امت کے اجماع کے مقابلہ میں حرام کو حلال کرنے کا ادھار کھائے بیٹھے ہیں اور مناظرہ پر مناظرہ کا چیلنج دیتے جا رہے ہیں اور خم ٹھونک کر مکابرہ اور مجادلہ کرتے ہیں۔ فوا اسفا۔

الحاصل تین طلاقیں کو ایک قرار دینا اور غیر مدخول بہا کی متفرق طور پر دی گئی تین طلاقیں پر ہر مطلقہ کا حکم چسپاں کرنا نہ روایت ثابت ہے اور نہ درایت بلکہ یہ نہی غلط فہمی اور وہم کا نتیجہ ہے جیسا کہ پہلے بحث گذر چکی ہے اور ایسی غلطی پہلے لوگوں کو بھی ہو جایا کرتی تھی مگر وہ با انصاف اور دیانت دار لوگ تھے اس لیے وہ غلطی پر آگاہ ہونے پر اس کو چھوڑ دیتے تھے،

مگر آج تو تعصب اور ضد کو چھوڑنا پسند نہیں کیا جاتا۔ الا ماشاء اللہ تعالیٰ حضرت محمد بن سیرین فرماتے ہیں کہ مجھے بعض ایسے راویوں نے جن پر مجھے اعتماد اور بھروسہ تھا یہ حدیث سنائی کہ حضرت عبد اللہ بن عمرؓ نے اپنی بیوی کو بحالت حیض تین طلاقیں دیدی تھیں اور پھر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انہیں رجوع کرنے کا حکم دیا تھا میں بیس سال تک اسی غلط فہمی کا شکار رہا لیکن بعد کو مجھے ابو غلاب یونس بن جبیر نے جو نہایت ثقہ اور ثبت راوی تھے یہ روایت سنائی کہ حضرت عبد اللہ بن عمرؓ نے اپنی بیوی کو ایک طلاق دی تھی نہ کہ تین اور تین کی نسبت ان کی طرف غلط ہے (محصلہ مسلم جلد ۱ ص ۲۳۹) سنن الکبریٰ ص ۲۳۲ اس قسم کی غلط فہمی کا واقع ہو جانا کوئی مستبعد امر نہیں ہے مگر دلائل کے بعد اس پر جمود خالص تعصب ہے۔ اللہ تعالیٰ تمام اہل اسلام کو اس سے محفوظ و مہون رکھے آمین۔

پختہ دلیل

جو حضرات تین طلاقیں کو ایک کر دکھانے کے درپے ہیں، ان کا آخری حربہ یہ ہے کہ تین طلاقیں کو ایک کہنے والے بعض علماء حنفیہ بھی ہیں اگر یہ بات دلائل کے لحاظ سے قوی نہ ہوتی تو وہ ہرگز ایسا نہ کہتے، اور مثال کے طور پر حضرت مولانا عبدالحی صاحب لکھنؤی (المتوفی ۱۳۰۴ھ) کا نام گرامی پیش کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ مولانا نے اپنے فتاویٰ میں تین طلاقیں کو ایک قرار دیا اور اس کے متعلق فتویٰ صادر فرمایا ہے۔ لہذا تین طلاقیں کا ایک ہونا قوی اور حق مسلک قرار پایا اور اس پر عمل کرنا حدیث و فقہ دونوں پر عمل کرنا ہوا۔

(ملاحظہ ہو فتاویٰ ثنائیہ جلد ۲ ص ۵۲ وغیرہ)

جواب :- حضرت مولانا عبدالحی صاحب کے جس فتویٰ کا حوالہ دیا جاتا ہے وہ ان کے مجموعہ فتاویٰ جلد ۱ ص ۲۸۴ و ص ۲۸۵ میں موجود ہے (اور یہ استفتاء ماہ مجاہدی الاولیٰ ۱۲۹۰ھ) کا ہے مرسلمہ مولوی محمد عثمان مدرسی خطیب و پیش اہم جامع مسجد بھوسا دل (اور وہ یوں ہے۔ استفتاء کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی عورت کو حالت غضب میں کہا کہ میں نے طلاق دیا میں نے طلاق دیا میں نے طلاق دیا پس اس تین بار

کہنے سے تین طلاق واقع ہوں گی یا نہیں؟ اور اگر حنفی مذہب میں واقع ہوں اور شافعی میں مثلاً واقع نہ ہوں تو حنفی کو شافعی مذہب پر اس صورت خاص میں عمل کرنے کی رخصت دی جاوے گی یا نہیں؟ الجواب :- ہوا المصوب اس صورت میں حنفیہ کے نزدیک تین طلاقیں واقع ہوں گی اور بغیر تحلیل کے نکاح نہ درست ہوگا مگر بوقت ضرورت کہ اس عورت کا علیحدہ ہونا اسے دشوار ہو اور احتمال مفسد زائدہ کا ہو تقلید کسی اور امام کی اگر کریگا تو کچھ مضائقہ نہ ہوگا نظیر اس کی مسئلہ نکاح زوجہ مفقود و عدت ممتدة الطهر موجود ہے کہ حنفیہ عند الضرورة قول امام مالک پر عمل کرنے کو درست کہتے ہیں۔ چنانچہ رد المحتار میں مفصلاً مذکور ہے لیکن اولیٰ یہ ہے کہ وہ شخص کسی عالم شافعی سے استفسار کر کے اس کے فتوے پر عمل کرے۔ واللہ اعلم حضرت محمد عبدالحی عفی عنہ: مگر اس سے استدلال باطل ہے، اولاً اس لیے کہ یہ مسئلہ ظاہر قرآن اور حدیث سے مؤید اور مدلل ہونے کے علاوہ جمہور امت کے اجماع اور ائمہ اربعہ کے اتفاق سے ثابت ہے کہ تین طلاقیں تین ہی ہوتی ہیں نہ تو اس میں امام مالک کا کوئی اختلاف ہے اور نہ امام شافعی کا اور نہ ان کے معتمد اور مستند مقلدین علماء میں سے کسی کا۔ پھر اس مسئلہ کے بارے یہ کہنا کہ وہ شخص کسی عالم شافعی سے استفسار کر کے اس کے فتویٰ پر عمل کرے محض ہوائی قلعہ ہے اور یہ حضرت مولانا لکھنوی کا نزاع و ہم اور سر سخت قلم کا نتیجہ ہے جس کی دلائل اور براہین کے مقابلہ میں کوئی حیثیت نہیں ہے اور نہ فقہاء احناف کے جم غفیر کے محقق اور مفتی بہ قول کے سامنے اس کی کوئی وقعت ہے اور ظاہر امر ہے کہ حلال و حرام کے کسی مسئلہ کی بنیاد کسی عالم اور مفتی کی لغزش قلم اور وہم پر نہیں رکھی جاسکتی بلکہ دلائل اور براہین پر ہی رکھی جاسکتی ہے اور پھر یہ بھی احتمال ہے کہ یہ مہمل فتویٰ الحاقی ہو جس کے الفاظ ہی اس کے غیر ذمہ دار نہ ہونے کا بین ثبوت ہے وثائباً اگر یہ فتویٰ خود مولانا مرحوم کا اپنا بھی ہو تو یہ خود ان کے اپنے فتویٰ سے جو اس کے بعد کا ہے مردود اور باطل ہو جاتا ہے جس میں دلائل کے ساتھ انہوں نے بحث کی ہے اور یہ بعد کا فتویٰ جمادی الاولیٰ ۱۳۰۱ھ کا ہے اور جبرہ مستفتی

ایک شخص نے نہیں بلکہ خاصی جماعت ہے ہم اس استفتاء اور اس کے جواب کو بعینہ نقل کرتے ہیں غور و فکر سے ملاحظہ فرمائیں۔

استفتاء

ہم سب جماعت مسلمین مکہ معظمہ بنگلور بخدمت عالی جناب خیر و برکت مآب جامع الکامالات واقف الاحادیث والآیات علامہ بنیل محدث جلیل ام المسلمین مقدم المؤمنین صاحب الدلیل القوی ساکب الطرق المستوی قاض الاعتصاف محب الانصاف مولانا مولیٰ الاخاف حضرت ابوالحسنات الحاج المولوی الحافظ المفتی الواصل الشیخ محمد عبدالحی لکھنوی دام بالفیض الصوری والمعنوی کے بصدع عجز و نیاز عرض پر داز ہیں کہ اس مسئلہ میں ہم سمجھوں گا جناب عالی کے فتویٰ پر فیصلہ ٹھہرا ہے اور یہاں کے علماء نے حضور کی تحریر پر اتفاق کیا ہے وہ یہ ہے کہ زید نے بیوی کو ایک مجلس میں تین مرتبہ کہہ دیا کہ تجھ پر طلاق ہے طلاق ہے طلاق ہے لیکن اس نے غصے میں بلا نیت ایقاع طلاق ثلاثہ اور بدول سمجھے معنی اور حکم اس الفاظ کے کہا ہے پس اس صورت میں طلاق ثلاثہ واقع ہوگی یا نہیں یہاں دو جماعتیں ہو گئی ہیں ایک جماعت کہتی ہے کہ مطابق حکم ظاہر احادیث کے واقع نہ ہوں گی اور ایک جماعت کہتی ہے کہ موافق تحقیق فقہائے محدثین کے واقع ہوگی، پس آپ فرمادیں کہ اس بارے میں چاروں مذاہب کا کیا اختلاف ہے یا اس کے واقع ہونے پر مجتہدین اربعہ کا اتفاق ہے اور اس پر حدیث سے کیا سند ہے اور نہ واقع ہونے پر کون سی حدیث دلالت کرتی ہے اور پھر اس حدیث میں کیا علت تھی اور کون سی حدیث اس کے معارض ہوئی جو اہل مذہب نے چھوڑ دیا فقہ اور حدیث سے سب کے دلائل مع جرح و تعدیل روایات حدیث طرفین کے تحریر کیجئے اور جو مفتی بہ ہے کہہ دیجئے کہ بجنسہ چھپ کر شائع ہوگا اور آپ کو اس میں اجر ملے گا۔

الجواب ہوا المصوب :- جو شخص تین طلاق دیوے اور مقصود اس کو دونوں مرتبہ آخر سے تاکید نہ ہو پس اس صورت میں بمنزہب جمہور صحابہ و تابعین و ائمہ اربعہ و اکثر مجتہدین و بخاری و جمہور محدثین تین طلاقیں واقع ہو جائیں گی البتہ بوجہ ارتکاب خلاف طریقہ شرعی کے

گناہ لازم ہوگا۔ موطا ہی امام مالک میں مروی ہے۔ ان رجلاً قال لہ بن عباس انی طلقت امرأتی مائة تطليقة فماذا اترى فقال له ابن عباس طلقت منك بثلاث وسبع وتسعين اتخذت بها آيات الله هذا شرح معاني الآثار میں ہے عن عبد الله بن مسعود قال في الرجل يطلق البكر ثلاثاً انها لا تحل له حتى تنكح زوجاً غيره۔ موطا امام مالک میں مروی ہے: طلق رجل امرأته ثلاثاً قبل ان يدخل بها ثم بدأه ان ينكحها فجاء يستفتي عبد الله بن عباس وابا هريرة في ذلك فقالا له نرى ان تنكحها الا ان تنكح زوجاً غيرك قال فانها طلاقى اياها واحدة فقال ابن عباس انك ارسلت ما كان لك من فضل اور اياها ہی حکم حضرت عثمان اور حضرت علی سے ویکے نے روایت کیا ہے اور حضرت عمرؓ کا اسی امر پر اہتمام کرنا اور تینوں طلاقوں کے وقوع کا حکم دینا اگرچہ ایک جہ میں ہوں صحیح مسلم وغیرہ میں مروی ہے اور یہی قول موافق ظاہر قرآن سے ہے۔ باقی وہ حدیث جو صحیح مسلم وغیرہ میں مروی ہے کان الطلاق علی عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم والى بكر وسنتين من خلافة عمر طلاق الثلاث واحدة فقال عثمان الناس قد استعجلوا في امر كان لهم فيه اناة فلو أمضيناه عليهم پس اس کی تاویل چہر محمد ثین وفتنار کے نزدیک یہ ہے کہ اوائل میں تین مرتبہ طلاق کے لفظ اگر کہتے تھے تو اس سے تاکید منظور ہوتی تھی اس وجہ سے وہ ایک ہی ہوئے کذا ذکرہ النووی وابن الہمام وغیرہا واللہ اعلم حذرہ المراجعی عقودہ القوی ابوالحسنات محمد عبدالحی تجاوز اللہ عن ذنبہ الجلی والخفی۔

(مجموعہ فتاویٰ جلد ۱ ص ۲۹۳ تا ۲۹۵)

حضرت مولانا مرحوم کا یہ مفصل مدلل اور مبہین فتویٰ بعد کا ہے اور مجمل اور غیر ملل فتویٰ (جو پہلے عرض کیا جا چکا ہے) اس سے قبل کا ہے لہذا انما یؤخذ بالآخر فالآخر کے قاعدہ کے مطابق یہی آخری فتویٰ ان کا قابل اخذ اور معتبر ہے اور پہلا فتویٰ مردود ہے۔

علاوہ ازیں حضرت مولانا اپنی وفات سے تقریباً دو برس پہلے تقریباً ۱۳۰۲ھ میں یعنی اپنے پہلے فتوے کے بارہ سال بعد عدہ الرعیہ میں تحریر فرماتے ہیں کہ:-
القول الثالث ان الثلاث يقع بايقاعه قیسرا قول یہ ہے کہ اگر کسی نے تین طلاقیں واقع سواء كانت المرأة مدخولة بها او غير مدخولة وهو قول جمهور الصحابة کر دیں تو تینوں ہی واقع ہو جائیں گی۔ عام مدخولة وهو قول جمهور الصحابة اس سے کہ عورت سے بہستری کی گئی ہو یا نہ کی والتابعين والائمة الاربعة وغيرهم ہو اور یہی جمہور صحابہ کرام تابعین اور ائمہ اربعہ من المجتهدين واتباعهم وغیر ہم مجتہدین اور ان کے اتباع کا قول ہے۔
(عدہ الرعیہ جلد ۱ ص ۳۳ حاشیہ شرح وقایہ)

اور مولانا مرحوم نے باحوالہ اس قول اور مسلک کا اثبات کیا ہے اور دو سے اقوال کو نقل کر کے ان کا مدلل جواب دیا ہے۔ اس عبارت سے معلوم ہوا کہ حضرات ائمہ اربعہ جن میں حضرت ام شافعی بھی ہیں اسی کے قائل ہیں کہ تین طلاقیں تین ہی ہوتی ہیں اور پہلے (مردود اور مرجوح) فتوے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس میں حضرت ام شافعی کا اختلاف ہے اور اسی لیے اس فتویٰ میں اس کی تصریح ہے کہ مستفتی کسی عالم شافعی سے استفسار کر کے اس کے فتوے پر عمل کرے۔ جب اس مسئلہ میں حنفی اور شافعی کا سکر سے کوئی اختلاف نہیں تو پھر شافعی عالم سے استفتا کرنے کا اور اس کے فتویٰ پر عمل کرنے کا کیا معنی؟ الغرض یہ تمام دلائل اس فتویٰ کے الحاقی یا مردود و مرجوح ہونے پر دال ہیں۔

مغالطات

تین طلاقوں کو ایک قرار دینے والوں میں بزرگم خود دلائل پیش کرنے میں حافظ ابن قیم پیش پیش ہیں اعلام الموقعین، زاد المعاد اور اغاثة اللہفان وغیرہ میں انہوں نے صفحات کے صفحات اس مسلک کے صحیح اور حق ثابت کرنے کے لیے سیاہ کر ڈالے ہیں، ان کو طرف سے پیش کردہ دلائل کا جائزہ تو آپ نے کر ہی لیا ہے۔ اب مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم ان کے بعض اہم مغالطات کا تذکرہ بھی کر دیں تاکہ اس مسئلہ کے جملہ گوشے

اجاگر ہو کر سامنے آجائیں۔

پہلا مغالطہ

حافظ ابن القیمؒ فرماتے ہیں کہ اگر بات مردم شماری پر ختم ہوتی ہے تو ہم اس میں بھی تم پر غالب ہیں کیونکہ۔

و نحن نكاشدكم بكل صحابي مات
الى صدم من خلافة عمر ويكفيننا
مقدمهم وخيرهم وفضلهم و
من كان معه من الصحابة على
على عهد الخ (زاد المعاد جلد ۴ طبع مصر)

ہم ہر اس صحابی کو شمار کر کے جو حضرت عمرؓ کی وفات
کی ابتدائی دور تک وفات پا چکے ہیں تم پر غالب
آجائیں گے اور ہمیں ان سب سے مقدم بہتر اور افضل
یعنی حضرت ابو بکرؓ اور جو ان کے ساتھ ان کے
دور میں صحابی تھے کافی ہیں۔

الجواب: یہ حافظ ابن القیمؒ کا نرا مغالطہ ہے اور اس سے ان کا مطلوب ہرگز ثابت
نہیں ہو سکتا اولاً اس لیے کہ حضرت ابن عباسؓ کی روایت جو مسلم وغیرہ میں ہے وہ تو متنازع
فیہا ہے جس میں تین طلاقیں کو ایک قرار دینے کا ذکر آتا ہے اور جس کی مفصل بحث عرض کر دی
گئی ہے کیا اس روایت کے علاوہ حافظ ابن القیمؒ اور ان کے اتباع کسی صحیح اور صریح حدیث
سے یہ بتا سکتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکرؓ کی خلافت میں تین طلاقیں
کو ایک کیا گیا تھا؟ اگر ہے تو لایعنی بسم اللہ بخلاف اس کے ہم باحوالہ ثابت کر چکے ہیں کہ خود
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے تین طلاقیں دی گئیں اور آپ نے ان کو تین ہی قرار دیا
جب وہ ایذا کرنے سے قطعاً قاصر ہیں تو حضرت ابن عباسؓ کی محفل اور مولیٰ روایت پیش نظر
مردم شماری کا کیا مطلب؟ پہلے ان کو تین طلاقیں کو ایک کرنے کا صحیح اور صریح حوالہ دینا
چاہیے پھر حضرات صحابہ کرامؓ کی مردم شماری کر لیں۔ وثالثاً حضرت ابو بکرؓ کی خلافت
دو سال اور چار ماہ تھی (احمال ۵۸۷) اور اس دور میں ایسا کوئی واقعہ پیش نہیں آیا کہ
کسی نے تین طلاقیں دی ہوں اور پھر ان کو حضرت ابو بکرؓ نے یا ان کی خلافت میں کسی اور
نے ایک قرار دیا ہو اگر ہے تو صحیح اور صریح حوالہ درکار ہے اور پھر یہ بات بھی ملحوظ خاطر

ہے کہ خیر القرون کے اس مبارک دور میں طلاق جیسی بیخود ترین چیز کا ممکن ہے کہ تقریباً
سوا دو سال کے عرصہ میں کسی سے کوئی واقعہ ہی پیش نہ آیا ہو اور اگر ہوا بھی ہو تو صرف بتائے
نام مثلاً دو چار واقعے ہوئے ہوں اور ہو سکتا ہے کہ ان کا اس وقت اکثر صحابہ کرامؓ کو علم بھی
نہ ہوا ہو اگر بالفرض تین کو ایک بھی قرار دیا گیا ہو تو پھر بھی اس پر تمام صحابہ کرامؓ کے اتفاق اور
مردم شماری سے کیا فائدہ؟ وثالثاً حضرت ابو بکرؓ کی خلافت میں اگرچہ مختلف محاذوں پر
جہاد ہونا رہا مگر جنگ یمامہ کے سوا باقی محاذوں میں بہت کم صحابہ کرامؓ شہید ہوئے اور جنگ یمامہ
میں بھی شہید ہونے والوں کی تعداد صحابہ کرامؓ کے طبقہ میں سینکڑوں سے متجاوز نہیں اور یہ مسئلہ
بروایت حضرت ابن عباسؓ، حضرت عمرؓ کی خلافت کے ابتدائی دو یا تین سال میں جاری تھا کہ
تین طلاقیں کو ایک قرار دیا جاتا تھا۔ اس دور میں کتنے صحابہ کرامؓ تھے جو شہید ہوئے یا فوت
ہو گئے جن کو حافظ ابن القیمؒ بزعیم خود ساتھ ملا کر مردم شماری بڑھانے کے درپے ہیں حضرت
عمرؓ کے ایام خلافت میں رومیوں اور ایرانیوں کے ساتھ اور اسی طرح دوسرے علاقوں میں جہاد
کرتے ہوئے نسبتاً کافی صحابہ کرامؓ شہید ہوئے اور اسی طرح طاعون غمّاس اور دیگر مواقع میں
کافی وفات پانے لیکن بایں ہمہ اس کے بعد بھی صحابہ کرامؓ کی اکثریت دیر تک رہی الغرض
حضرت ابو بکرؓ کی خلافت میں اور حضرت عمرؓ کی خلافت کے ابتدائی دو تین سال میں حضرات
صحابہ کرامؓ میں چند نفوس ہی شہید ہوئے یا طبعی طور پر وفات پا گئے اور وہ بھی غالباً اس مسئلہ
سے بے خبر کہ تین طلاقیں ایک ہوتی ہے، پھر ان کی مردم شماری سے کیا حاصل؟ بخلاف
اس کے جب حضرت عمرؓ نے تین طلاقیں کو تین ہی قرار دیا تو اس پر حضرات صحابہ کرامؓ کا
اجماع ہوا اور کسی نے اس کے خلاف لب کشائی نہ کی حتیٰ کہ راوی حدیث حضرت ابن عباسؓ
بھی حضرت عمرؓ اور اجماع صحابہؓ کے ہمنوا ہو گئے اور تین طلاقیں کو تین ہی قرار دیتے ہیں۔
حافظ ابن القیمؒ کا یہ فرمانا سرسراہٹ بطل ہے کہ۔

لا يعرف في عهد الصديق احد ردّة ذلك
ولا خلفه (اغاثة اللفغان جلد ۱ ص ۲۸۹)

حضرت صدیقؓ کی خلافت میں اس کو رد کرنے والا اور
اس سے اختلاف کرنے والا کوئی معلوم نہیں ہو سکا۔

کیونکہ حافظ ابن القیم کو پہلے یہ ثابت کرنا چاہیے کہ فلاں صحیح اور صریح، مرفوع روایت سے ثابت ہے کہ حضرت ابو بکرؓ کے عہد میں تین طلاقوں کو ایک قرار دیا گیا اور اس کے خلاف کوئی مخالف آواز نہیں اٹھی اس کے بغیر محض ہوائی قلعہ ہے بخلاف اس کے حضرت عمرؓ سے صحیح روایات سے تین کو تین قرار دینے کا ثبوت موجود ہے اور اس کے خلاف کوئی آواز نہیں اٹھی۔

دوسرا مغالطہ

حافظ ابن القیم تحریر فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات کے وقت ایک لاکھ سے زیادہ حضرات صحابہ کرامؓ موجود تھے جنہوں نے آپ کو دیکھا اور آپ کا کلام سنا تھا کیا تمہیں اس پر قدرت ہے کہ تم ان سب سے یا ان میں دس سے یا ان کے عشر عشر یا ان کے عشر عشر عشر سے یہ ثابت کر سکو کہ انہوں نے ایک دفعہ کی تین طلاقوں کو تین ہی قرار دیا ہے اگر تم اپنی پوری طاقت بھی صرف کر ڈالو تو تم بیس نفوس سے بھی کبھی ثابت نہیں کر سکتے حالانکہ ان سے مختلف اقوال آئے ہیں۔

فقد صح عن ابن عباس القولان و بیشک حضرت ابن عباسؓ سے دونوں قول صح عن ابن مسعود القول بالذوم و صحیح ہیں اور حضرت ابن مسعودؓ سے تین طلاقوں کو صح عنه التوقف اھ

(زاد المعاد جلد ۴ ص ۶۲) کا قول بھی صحیح ہے۔

الجواب۔ یہ بھی حافظ ابن القیم کا نہ مغالطہ ہے کیونکہ ہم نے حضرات صحابہ کرامؓ کا اجماع پہلے باحوالہ عرض کر دیا ہے اور ہم حافظ ابن القیمؒ اور ان کے اتباع سے ان کے پیش کردہ اصول کے مطابق یہ مطالبہ کرتے ہیں کہ وہ بجائے بیس نفوس کے دس نفوس سے اور بجائے دس نفوس کے پانچ نفوس سے باحوالہ کسی صحیح صریح اور متصل روایت سے ثابت کر دیں کہ انہوں نے تین طلاقوں کو ایک قرار دیا ہے اور اس کے لیے قرن اسرافیل علیہ السلام تک مہلت ہے دیدہ باید۔ رہا یہ امر کہ حضرت ابن عباسؓ کے

دونوں قول صحیح ہیں یہ بھی حافظ ابن القیمؒ کا مغالطہ ہے کیونکہ حضرت ابن عباسؓ کا صرف ایک ہی قول صحیح ہے کہ تین طلاقیں تین ہی ہوتی ہیں ہاں دوسرا قول ان کا یہی صحیح ہے کہ غیر مدخول بہا کی متفرق طور پر دی گئی تین طلاقیں ایک ہوتی ہے جیسا کہ امام بیہقیؒ وغیرہ کے حوالہ سے پہلے گزر چکا ہے مدخول بہا کی تین طلاقوں کے ایک ہونے کا کوئی قول ان کا صحیح سند سے ثابت نہیں ہے من ادعی خلافہ فعلیہ البیان بالبدھان۔

اسی طرح حضرت ابن مسعودؓ کا صحیح قول اور صحیح روایت تین طلاقوں کے تین ہونے پر ہی دال ہے توقف کی روایت کسی صحیح اور متصل سند سے ثابت نہیں ہے طبع آزمائی شرط ہے اور پہلے خود حافظ ابن القیمؒ کے حوالہ سے یہ بات عرض کی جا چکی ہے کہ بلاشک حضرت ابن مسعودؓ وغیرہ سے تین طلاقوں کا تین ہونا ہی ثابت ہو چکا ہے اگر اس کے خلاف بھی ان سے کچھ ثابت ہے تو فقط صحہ بلاشک عن ابن مسعودؓ الخ کی روایت بلاشک کیسے صحیح ہو سکتی ہے؟ کیا حافظ ابن القیمؒ کے نزدیک حلال و حرام جیسے اہم مسئلہ میں دو متضاد حکم اور روایتیں بیک وقت صحیح ہو سکتی ہیں؟ یا بلاشک صحیح روایت کے مقابلہ میں توقف کی روایت بھی صحیح ہو سکتی ہے؟ یہ حافظ ابن القیمؒ کا زائد ہم اور مغالطہ ہے، اللہ تعالیٰ سو فہم سے بچائے۔

یونس امغالطہ

حافظ ابن القیمؒ فرماتے ہیں کہ حضرت امام مالکؒ اور جہور علماء فرماتے ہیں کہ اگر حجرات کی رمی دفعۃً سات سنگریزوں سے کی جائے تو وہ ایک ہی سمجھی جائیگی اسی طرح تین طلاقوں کو بھی ایک ہی سمجھنا چاہیے۔ (محصلہ افاتہ اللہ فان جلد ۱ ص ۲)

جواب۔ اس سے بھی استدلال صحیح نہیں ہے۔ اولاً اس لیے کہ حجرات پر سنگریز مارنا اور ہر سنگریز کے وقت اللہ اکبر کہنا ایک قسم کی عبادت ہے اس پر طلاق جیسی مخصوص چیز کو قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے وثانیاً حجرات پر سنگریز پھینکنے کے سلسلہ میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا صریح ارشاد ہے۔

ودعی الجمار تَوَّ (مجلد ۱ ص ۴۲) کہ جہرات کی رمی الگ الگ اور ایک ایک کر کے ہی ہونی چاہیے۔
 بخلاف طلاق کے کہ اس میں متفرق اور مجتمع دونوں صورتوں کا اعتبار کیا گیا ہے۔ اگرچہ
 مستحسن طریقہ طلاق میں بھی یہی ہے کہ ہر طہر میں ایک ایک ہونی چاہیے مگر دفعۃً تین طلاقیں
 کا اعتبار بھی کیا گیا ہے۔ جیسا کہ باحوالہ بحث پہلے عرض کی جا چکی ہے اور آنحضرت صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے جمہور صحابہؓ اور جمہور امت کے اتفاق سے تین طلاقیں کا تین
 ہونا تو ثابت ہے مگر دفعۃً سات کنکریوں کی بیک وقت رمی سے فعل رمی کا ثبوت نہیں،
 لہذا طلاق کا اس پر قیاس ہرگز صحیح نہیں ہے و ثالثاً۔ قطع نظر دوسرے مواقع کے حجۃ الوداع
 کے موقع پر تقریباً ہزاروں کی تعداد میں حضرات صحابہ کرامؓ نے آپ کے ساتھ فریضہ حج ادا کیا
 اور جہرات کی رمی بھی کی مگر کسی ایک سے بھی صحیح اور صریح ثبوت نہیں کہ انہوں نے دفعۃً سات
 کنکریاں پھینکیں اور ان کو ایک شمار کیا گیا اس کے برعکس اس دور میں دفعۃً طلاقیں تین بھی
 دی گئیں اور ان کا اعتبار ہوا۔

چوتھا مغالطہ :-

حافظ ابن القیمؒ فرماتے ہیں کہ لعان میں اگر کوئی شخص بجائے چار مرتبہ شہادت دینے کے
 ایک ہی دفعہ یہ کہے کہ میں چار دفعہ شہادت دیتا ہوں تو اس پر اتفاق ہے کہ وہ ایک
 ہی شہادت تصور ہوگی۔ اسی طرح دفعۃً تین طلاقیں بھی ایک ہی ہوگی۔

(محصلہ اغاثۃ اللمعان جلد ۱ ص ۳۱)

جواب :- اس سے بھی استدلال تام نہیں ہے جس کی تفصیل یوں ہے کہ اگر کوئی
 شخص کسی مرد یا عورت پر زنا کا الزام لگائے تو قرآن و حدیث کی تصریح کے مطابق اس کو چار
 گواہ قائم کرنے پڑیں گے اگر تین گواہ ہوں اور چوتھا میانہ ہو سکے تو الزام لگانے والے کو
 انہی کوڑے سزا ہوگی اور یہ حکم منصوص ہے۔ اور اگر کوئی شخص اپنی بیوی پر زنا کا الزام عائد
 کرتا ہے اور گواہ موجود نہیں تو اس صورت میں لعان ہوگا جو ایسی شہادت اور گواہی کا نام
 ہے جس میں قسمیں لعنت کے لفظ سے ملی ہوئی ہوں اور یہ لعان خاوند کے حق میں حد قذف

کے قائم مقام ہے اور عورت کے حق میں عذر زنا کے قائم مقام ہے اور حد قذف اور حد زنا و زور
 حدود کی مد میں ہیں اور آپ اس کو یوں سمجھ سکتے ہیں کہ یہ چار شہادیں چار گواہوں کے عوض
 میں ہیں ان میں الگ الگ چار گواہ مطلوب ہیں تین سے بھی کام نہیں چل سکتا تو پھر لعان
 میں شہادیں بھی ایسی ہی سمجھئے علاوہ ازیں حدود میں معمولی شہ کی پنا پر بھی حد کو ٹال دینا شرعاً
 مستحسن امر ہے جیسا کہ حدیث سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد
 فرمایا ادرؤا الحدود عن المسلمین ما استطعتم الحدیث (الجامع الصغیر ص ۱۴)
 وقال صحیح کہ مسلمانوں سے جتنا بھی تمہارے بس میں ہو حدود کو ٹال دو یعنی معمولی شک
 اور شبہ بھی ہو تو سزا نہ دو تو اس پر تین طلاقیں کے ایک ہونے کا قیاس باطل و مردود ہے
 کیونکہ طلاق تو مسخرہ سے بھی واقع ہو جاتی ہے اور جب ان میں اتنا واضح فرق موجود ہے تو
 ایک کو دوسرے پر قیاس کرنا درست نہیں ہے۔

پانچواں مغالطہ

حافظ ابن القیمؒ فرماتے ہیں کہ حدیث میں آتا ہے کہ جو شخص دن میں سو مرتبہ
 سُبْحَانَ اللَّهِ وَبِحَمْدِهِ پڑھے گا تو اس کے گناہ رجن کا تعلق حقوق اللہ تعالیٰ
 سے ہے۔ صغیر (معاف ہو جائیں گے اگرچہ سمندر کی جھاگ جتنے بھی ہوں تو اگر کوئی شخص
 ایک ہی دفعہ کہے سُبْحَانَ اللَّهِ وَبِحَمْدِهِ مائتہ مَرَّةً تو اس سے ایک دفعہ مراد
 ہوگی نہ کہ سو مرتبہ اسی طرح تین طلاقیں بھی جو دفعۃً دی جائیں ایک ہی تصور ہوگی، نیز
 حدیث میں آتا ہے کہ نماز کے بعد ۳۳ مرتبہ سُبْحَانَ اللَّهِ ۳۳ مرتبہ الحمد للہ اور ۲۲
 دفعہ اللہ اکبر پڑھنا چاہیے تو اگر کوئی شخص ایک دفعہ سُبْحَانَ اللَّهِ کہے اور ساتھ ۳۳ کا
 عدد لگا دے تو وہ ایک ہی تسبیح گنی جائے گی۔ اسی طرح تین طلاقیں کو ایک سمجھا جائے گا
 (محصلہ اغاثۃ اللمعان جلد ۱ ص ۳۱ و قریب منه فی زاد المعاد جلد ۲ ص ۴۵)
 الجواب :- حافظ ابن القیمؒ کا یہ فرمانا بھی بالکل بے جا اور بیکار ہے۔ اولاً اس
 لیے کہ اللہ تعالیٰ کا ذکر فی نفسہ مطلوب و محمود ہے پھر اس پر طلاق جیسی مبغوض چیز کا قیاس

کے مطابق ہو ورنہ بقول علامہ اقبال مرحوم یہ ابلیس کی ایجاد ہے ۔
گو فکر خدا و اس سے روشن سے زمانہ
آزادی افکار ہے ابلیس کی ایجاد

انسانی زندگی کے سفر میں ایک مرحلہ نکاح کا بھی آتا ہے جس پر قرآن و حدیث میں
کھسے کھسے احکام اور اس کی ترغیب پر صریح ارشادات موجود ہیں کہیں اس کو نصف دین سے
تعبیر فرمایا (مشکوٰۃ جلد ۲ ص ۲۸۸) اور کہیں مستطیع کے لیے اس سے اعراض پر سنت سے اعراض
کرنے کی وعید فرمائی۔ (بخاری جلد ۲ ص ۵۸) اور کہیں یہ ارشاد ہے کہ چار چیزیں حضرات انبیاء کرام
علیہم الصلوٰۃ والسلام کی سنتوں میں سے ہیں۔ حیا کرنا، خوشبو لگانا، نکاح کرنا اور سواک کرنا۔
(الجامع الصغیر جلد ۱ ص ۳) وقال حسن (غرضیکہ تکمیل انسانیت کے لیے ازدواجی زندگی کو بڑی اہمیت
دی گئی ہے اور جب نکاح کرنا اور شرعی دائرہ میں رہ کر میاں بیوی کا گھر تعلق رضائے الہی اتباع
سنت اور تکمیل انسانیت کا ایک بہترین فریضہ ہے تو اس تعلق کا توڑنا بھی اسی انداز کا مفسوخ
و ناپسندیدہ امر ہو گا جس قدر کہ وہ محبوب ہے۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے وہ فرماتے
ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے جو چیزیں حلال کی ہیں ان
میں طلاق سے زیادہ مفسوخ اور کوئی چیز نہیں ہے (الجامع الصغیر جلد ۲ ص ۱۹۲) وقال حسن
والمستدرک جلد ۲ ص ۱۹۶ وقال المحاکم ص ۱۹۶ الا سناد وقال الذہبی صحیح علی شرطہ مسلم
اس سے معلوم ہوا کہ طلاق باوجود حلال اور جائز ہونے کے اللہ تعالیٰ کے نزدیک ایک مفسوخ
ترین چیز ہے اور اللہ تعالیٰ بلاوجہ طلاق پر راضی نہیں ہوتا اور حضرت ثوبانؓ سے روایت
ہے وہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس عورت نے بلا کسی مجبوری
کے اپنے خاوند سے طلاق کا مطالبہ کیا تو اس پر اللہ تعالیٰ جنت کی خوشبو حرام کر دیتا ہے ۔

(الجامع الصغیر جلد ۱ ص ۱۳) وقال حسن والمستدرک جلد ۲ ص ۱۹۲ وقال المحاکم والذہبی
صحیح علی شرطہ مسلم اس صحیح اور صریح روایت سے معلوم ہوا کہ بدون اشد مجبوری کے
طلاق کا مطالبہ درست نہیں ہے اور ایسا مطالبہ کرنے والی عورت کو تشدیداً اور تنبیہاً یہ ارشاد

فرمایا گیا کہ اللہ تعالیٰ اس پر جنت کی خوشبو بھی حرام کر دیتا ہے چہ جائیکہ وہ جنت میں داخل ہو
سکے مگر آخر انسان انسان ہے بعض اشد اور ناگزیر حالات میں مذہب اسلام نے طلاق کی
اجازت بھی دی ہے اور اس کی قیود و حدود بھی تعین فرمائی ہیں دور جاہلیت میں سو سو بلکہ ہزار
ہزار تک طلاقیں دے کر رجوع کر لینے کا دستور بھی تھا مگر اسلام نے اس کی حد بندی کر دی اور
بیوی کے مغفلہ ہونے کا تین طلاقوں میں انحصار کر دیا ہے اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے (جس کا
خلاصہ یہ ہے) کہ طلاق دو دفعہ کی ہے اس کے بعد یا تو اچھے طریقہ سے رکھنا مناسب ہے یا
عحدہ طریقہ سے چھوڑ دینا اچھا ہے لیکن اگر اس کے بعد تیسری طلاق بھی دے دی تو اب وہ
عورت اپنے سابق خاوند کے لیے حلال نہیں تا وقتیکہ وہ کسی اور خاوند سے نکاح نہ کر لے (اور
پھر وہ فوت ہو جائے یا اپنی مرضی سے طلاق دے دے اور عادت گزر جائے) اس حد تک تو جملہ
ائمہ دین اور اہل اسلام متفق ہیں البتہ طلاق اور اس کے بعد رجعت کی بعض صورتوں میں کچھ
اختلافات بھی موجود ہیں اس مقام پر صرف دو مسئلے بیان کرنا مقصود ہے جن کا اس رسالہ سے
تعلق ہے اور جن کے لیے یہ رسالہ معرض تحریر میں آیا ہے غور اور فکر سے کام لیں تاکہ بات ذہن نشین
ہو سکے ۔

۱۔ اس میں اختلاف ہے کہ آیا ایک مجلس اور ایک کلمہ سے تین طلاقیں دینا جائز اور
سنت کے مطابق ہے یا خلاف سنت اور بدعت ہے؟ حضرت امام شافعیؒ حضرت امام بخاریؒ
حضرت امام بیہقیؒ اور علامہ ابن حزمؒ وغیرہ اس کو جائز اور سنت سمجھتے ہیں باقی حضرات بیک
وقت تین طلاقوں کو غیر مستحسن بدعت اور مکروہ سمجھتے ہیں لیکن فرماتے ہیں کہ تین طلاقوں کے
وقوع میں کوئی شک نہیں واقع بہر حال تین ہی ہوں گی چنانچہ امام نوویؒ لکھتے ہیں کہ بیک وقت
تین طلاقوں کا جمع کرنا ہمارے (شوافع کے) نزدیک حرام نہیں لیکن بہتر یہ ہے کہ تین طلاقیں
الگ الگ تفریق کر کے دینی چاہیں اور امام احمدؒ اور ابو ثورؒ بھی اسی کے قائل ہیں اور امام مالکؒ امام
اوزاعیؒ امام ابو حنیفہؒ اور امام لیبثؒ (بن سعدؒ) فرماتے ہیں کہ یہ بدعت ہے (شرح مسلم جلد ۱ ص ۱۸۸)
بعض لوگوں کا یہ خیال ہے کہ سرے سے یہ طلاقیں واقع نہ ہوں گی کیونکہ یہ بدعت ہے اور جو

آئی اور سچ ہے ع

وبضد هاتبتين الاشياء

اس مسئلہ پر قدیم و حدیثاً ثابت کچھ لکھا جا چکا ہے۔ مگر شرح حدیث، کتب تفسیر اور فقہ وغیرہ میں اس پر خاص مامور موجود ہے اور اردو زبان میں بھی اس پر بعض حضرات نے طرفین کے دلائل جمع کئے ہیں جن میں بہترین رسالے حضرت مولانا محمد حبیب الرحمن صاحب غلطی دامت برکاتہم کے ہیں ایک کا نام الاعلام المفروغہ ہے اور دوسرے کا الازہار المرلوعہ ہے۔ ہم نے آج سے تقریباً بیس سال قبل ان کا مطالعہ کیا ہے اور اس کتاب میں بھی ان کے بعض حوالے درج ہیں مگر ہماری دانست میں ان میں بعض پہلو نشہ تھے، ضرورت تھی کہ ان کو بھی براہین کے ساتھ اجاگر کر دیا جائے اس اردو سے ہم نے عمدۃ الایمان نامی رسالہ آج سے تقریباً بیس سال قبل لکھا تھا مگر بعض مجبوریوں کی وجہ سے طبع نہیں ہو سکا تھا جس کو اب ایک خاص ترتیب کا تین کرام کی خدمت میں پیش کیا جا رہا ہے۔ اگر کسی صاحب علم اور منصف مزاج بزرگ نے واضح دلائل سے ہماری غلطی پر ہمیں آگاہ کیا تو انشاء اللہ تعالیٰ ہمیں اس کی اصلاح میں پس و پیش نہ ہوگا کیونکہ ہمارا مقصد تو صرف اصلاح ہے اور بس۔ اِنْ اُرِيدُ اِلَّا اِلِصْلَاحٌ مَا اسْتَطَعْتُ وَمَا تَوْفِيقِي اِلَّا بِاللّٰهِ

احقر

ابوالزہد محمد سرفراز

خطیب جامع لکھنؤ و مدرسہ مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانولہ

۲۲ رمضان ۱۳۸۶ھ
۲۵ دسمبر ۱۹۶۶ء

مقدمہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ ۝ وَالصَّلٰوۃُ وَالسَّلَامُ عَلٰی مَنْ اَرْسَلَهُ بِالْذِّیْنِ الْقَوِیْمِ اِلٰی کَافَّةِ النَّاسِ بَشِیْرًا وَنَذِیْرًا ۝ فَحَقَّقْ بِنُصْرَةِ اللّٰهِ مَعَالِمَ الْحَقِّ تَشْرِیْحًا وَتَفْسِیْرًا ۝ وَعَلٰی اٰلِهٖ وَاصْحَابِهٖ وَازْوَاجِهٖ وَجَمِیْعِ اُمَّتِهٖ اِلٰی یَوْمِ الدِّیْنِ کَثِیْرًا کَثِیْرًا ۝ اَمَّا بَعْدُ

مذہب اسلام کی جامعیت

مذہب اسلام ایک نہایت جامع اور مکمل مذہب ہے جس میں انسان کی زندگی کے مختلف اور متنوع گوشوں پر سیر حاصل ہدایات موجود ہیں انسان اپنی زندگی کے کسی موڑ اور کسی مرحلہ میں کسی ایسی الجھن میں مبتلا نہیں ہوتا جس میں اسلام نے اس کی راہنمائی نہ کی ہو اور سخت مدد و اعمال اور اخلاق و معاملات کے سبھی پہلوؤں پر حسب ضرورت روشنی نہ ڈالی ہو، اس وقت دنیا میں کوئی مذہب ایسا نہیں بتایا جاسکتا جو اپنی جامعیت میں اسلام کے ہم پلہ تو کیا اس کا عشر عشر بھی ثابت ہو سکے اور صداقت اسلام تو اس پر مستزاد ہے، مگر اندیشہ ہے کہ اس برحق بہترین اور اعلیٰ مذہب کو مسلمان اپنانے اور اس کے نفاذ سے جی چراتے اور شرماتے ہیں جس کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ مغربی تہذیب کی نخوت نے ان کے دل و دماغ کو مافوق اور آنکھوں کو خیرہ کر دیا ہے اور خواہشات و اہوار کی آزادی انہیں اسلام کی حدود و قیود پر پابند رہنے کی راہ میں سخت رکاوٹ ڈال رہی ہے اور آئے دن اسلام کی منت نہی تعبیریں اور تفسیریں کی جاتی ہیں اور عقل و ضمیر و اور رفتار زمانہ کے ساتھ ساتھ چلنے اور اسلامی اصول و فروع کو اس نہج پر ڈھالنے کے لیے خوشنما اور دلربا الفاظ اور تعبیر سے تلقین کی جاتی ہے اس میں کوئی شک نہیں کہ فکر خدا وادبھی ایک نعمت ہے مگر اسی حد تک جب تک کہ شریعت

یہ تھے ۱۔ فلینڈر شجاع الدین صاحب مرحوم صدر ان کی وفات کے بعد ان کی جگہ میاں عبدالرشید صاحب سابق چیف جسٹس پاکستان کا انتخاب عمل میں آیا ۲۰۔ حضرت مولانا محمد احتشام الحق صاحب تھانویؒ ۳۔ خلیفہ عبدالجکیم صاحب ۴۔ مسٹر غنائت الرحمن صاحب ۵۔ بیگم شاہنواز صاحبہ ۶۔ بیگم النورجی صاحبہ ۷۔ بیگم شمس النہار محوود صاحبہ، مسٹر غنائت الرحمن صاحب نے اگرچہ عملاً اس میں حصہ نہیں لیا مگر اس کی منظوری انہوں نے دیدی اور حضرت مولانا محمد احتشام الحق صاحب تھانویؒ نے اس پر ایک اختلافی نوٹ لکھا ہے جس میں ارکان کمیشن کے نظریات اور ان کی سفارشات سے شدت کے ساتھ اختلاف کیا ہے۔ یہ نوٹ ایک ضمیمہ کی صورت میں حکومت کی طرف سے علیحدہ شائع ہو چکا ہے، اس طرح یہ رپورٹ عملاً صاحب صدر کے علاوہ خلیفہ عبدالجکیم صاحب اور مذکورہ تینوں بیگمات کی ذہنی کاوشوں کا نتیجہ ہے۔

(ملاحظہ ہو عالمی کمیشن رپورٹ پر مولانا امین احسن صاحب اصلاحی کا تبصرہ صفحہ ۱۰۹)

اس لحاظ سے اس کمیشن میں صرف ایک ہی مستند عالم تھے جنہوں نے باقاعدہ دین پڑھا ہے مگر وہ بھی اس رپورٹ سے سخت نالاں ہیں باقی اکثریت آزاد خیال مردوں اور بیگمات کی ہے اور اکثر عورتوں کے ہائے میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ ارشاد کس مسلمان سے مخفی ہے، ناقصات عقل و دین (بخاری ص ۱۶۶ و مسلم ص ۱۶۶ وغیرہ) کہ وہ عقل و دین کے لحاظ سے ناقص ہوتی ہیں اور اس عالمی کمیشن کی رپورٹ میں ایک مشورہ ان کا یہ بھی ہے کہ ایک دفعہ دی گئی تین طلاقیں کو ایک قرار دینا چاہیے اور اس کمیشن نے تین طلاقیں کو تین قرار دینے کو بدعت ضلالہ اور غیر اسلامی قرار دیا ہے (دیکھئے تبصرہ مولانا امین احسن اصلاحی ص ۱۱۱) انشاء اللہ تعالیٰ آپ باحوالہ اس کتاب میں یہ بحث پڑھیں گے کہ تین طلاقیں کو جو اگرچہ ایک ہی کلمہ اور ایک ہی مجلس میں دی گئی ہوں تین کہنے پر ظاہر قرآن اور صحیح احادیث دال ہیں اور جمہور صحابہ کرامؓ ائمہ اربعہؓ اور جمہور محدثین کرامؓ کا اجماع بھی اسی پر ہے اور اس کے مقابلہ میں علماء میں سے صرف چند نفوس ہیں جن کا ذکر اپنے مقام پر آئے گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ اور اس وقت چند مغربیت زدہ حضرات اور آزاد خیال کچھ عورتیں ہیں جن

کے پاس دلائل کے بجائے نرے شبہات ہیں اور بس۔ انصاف کا تقاضا تو یہ تھا کہ تمام دیندار طبقے اور خصوصیت سے حضرات علماء کرام اس غلط نظریہ کی پُر زور تردید کرتے اور قرآن و حدیث اور جمہور صحابہ کرامؓ اور جمہور ائمتہ کا ساتھ دیتے کہ کامیابی صرف اسی میں مضمر ہے مگر صد افسوس ہے ان علماء پر جو اس نازک دور میں بھی بجائے جمہور ملت کا ساتھ دینے کے اپنے حزب و تعصب کی وجہ سے مغربیت زدہ طبقہ اور آزاد خیال عورتوں کی تائید و تصدیق پر کمر بستہ ہیں فوا اسفا چنانچہ مشہور غیر مقلد عالم محترم مولانا محمد اسماعیل صاحب گوجرانوالویؒ نے جو اب مرحوم ہو چکے ہیں عالمی کمیشن رپورٹ پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ عالمی قوانین کا مسودہ جب پہلے پہل شائع ہوا تو عالمی کمیشن کے ایک ممبر مولانا احتشام الحق صاحب تھانویؒ نے اس پر ایک اختلافی نوٹ لکھا جو نہایت مفصل اور کئی صفحات پر مشتمل تھا عالمی قوانین میں حکومت نے مروجہ طلاق ثلاثہ کو جو بیک وقت دی جاتی ہے ایک شمار کرنے کا اشارہ کیا تھا مولانا احتشام الحق نے جو نوٹ لکھا وہ انتہائی عصبیت سے بھرا ہوا تھا مولانا احتشام الحق ایسے محقول اور معاملہ فہم آدمی سے ہیں اس کی امید نہ تھی الخ

مولانا احتشام الحق صاحب نے تو انتہائی معاملہ فہمی اور محقولیت کا ثبوت دیا کہ قرآن وحدیث اور جمہور ائمتہ کے دامن کو نبھالے رکھا ہے اور طلاق جیسی مخصوص چیز کا سد باب کیا ہے اور پہلے درپے طلاقیں دینے کی تسبیح کا دھاگر توڑ کر رکھ دیا ہے مگر ہزار در ہزار افسوس تو ان مولانا جیسے بزرگ پر ہے جو اپنی جماعت میں معاملہ فہم بھی سمجھے جاتے تھے اور وسیع المنہرب بھی مگر وہ خود انتہائی عصبیت کا شکار ہیں اور بجائے جمہور ائمتہ کا ساتھ دینے کے وہ مغربیت زدہ طبقہ اور آزاد خیال بیگمات کا تعاون فرما رہے ہیں، انہی مجبور یوں کی وجہ سے ہم نے نہایت سہل طریقہ پر یہ کتاب قارئین کرام کے سامنے پیش کرنے کی جرأت کی ہے کہ وہ اس خالص دینی مسئلہ کے مختلف پہلوؤں پر نگاہ ڈال سکیں اور خود دیکھ لیں کہ حق کس کے ساتھ ہے اور دلائل کس طرف ہیں؟ اور نرے شبہات کمزور وضعیعت اقوال اور غیر معروف شخصیتوں پر کون اعتماد کی بنیاد رکھ رہا ہے، کیونکہ جب تک دو طرفہ دلائل سامنے نہ آئیں اکثر اوقات حقیقت کھل کر سامنے نہیں

یہ عبارت حق اور باطل درست اور غلط کا مٹو بہ ہے اس لیے کہ دوسری اور تیسری طلاق کو تاکید نہ کرار اور حکایت کے لیے لینے کی تصریحات تو شروع حدیث اور کتب فقہ و فتاویٰ میں موجود ہیں لیکن غصے کی حالت میں یا سوچے بوجھے بغیر لفظ طلاق کے زبان سے نکل جانے سے صریح طلاق کا واقعہ نہ ہونا، یا قائل کا یہ کہنا کہ میں طلاق منحلہ کے حکم سے ناواقف تھا یا میرا ارادہ طلاق کا نہ تھا صریح طلاق میں حدیث اور فقہ کے رو سے یہ تمام مردود بہلے ہیں اور ان سب صورتوں میں بہر حال اور بہر کیف طلاق واقع ہو جائے گی اس میں نیت اور ارادہ کا نیز جہالت اور غصہ کا قطعاً کوئی فرق نہیں پڑتا جیسا کہ فتاویٰ قاضیخان وغیرہ سے نقل کردہ صریح جزئیات سے یہ بات بالکل عیاں ہو چکی ہے۔

اس کے علاوہ بھی اس مجموعہ مقالات علمیہ میں عبارات میں قطع و برید مفید مطلب عبارات کو نقل کر دینا اور ان کے جوابات کو بالکل نظر انداز کر دینا اور مطلب باری کے لیے کئی شوشے اور شبہات پڑھنے والوں کو نظر آئیں گے لیکن بحمد اللہ تعالیٰ عمدۃ الاثبات کو غور و فکر کے ساتھ پڑھنے والے حضرات ان جملہ شبہات اور مغالطات کے اصولی اور باحوالہ جوابات پڑھ کر اطمینان حاصل کر لیں گے لہذا ان کو الگ اس دیباچہ میں نقل کر کے ان کا رد کرنا تحصیل حاصل کے مترادف ہے اس لیے تفویض کو بالکل نظر انداز کیا جاتا ہے ماننے والوں کے لیے بفضلہ تعالیٰ اس کتاب میں درج شدہ مخطوس حوالے بالکل کافی ہیں اور نہ ماننے والے تو آسمانی کتابوں اور حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات کے پاک صحیفوں اور احادیث کو بھی نہیں مانتے ان کا منوانا مخلوق میں سے کسی کے بس کی بات نہیں ہے اللہ تعالیٰ سب کو حق سمجھنے کی اور اس پر چلنے کی توفیق مرحمت فرمائے آمین تم آمین

سری لوائے پریشاں کو شاعری نہ سمجھ کر میں ہوں محرم راز درون میخانہ
وصلی اللہ تعالیٰ علی رسولہ خیر خلقہ محمد وعلی آلہ واصحابہ وجمع

متبعیہ آمین

ابوالکریم محمد سرفراز ۱۶ رجب ستلہ ۱۴۲۱ھ ۲۱ ستمبر ۱۹۹۹ء

دیباچہ طبع اول

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حَمْدُهُ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ اَمَّا بَعْدُ

دین سے غفلت اور بے اعتنائی اور اس سے بھی بڑھ کر مغربی تہذیب کے زور اثر اور ناپاک معاشرہ نے ازدواجی زندگی پر گہرا اثر ڈالا ہے جس میں ازدواجی زندگی کے حسین امتزاج کو محض تسکین شہوت کا ایک عارضی ذریعہ قرار دے دیا گیا ہے۔ مغربی ممالک میں آئے دن یہ خبریں اخبارات میں ننگا ہوں سے گذرتی ہیں کہ فلاں جگہ عورت نے اس لیے خاوند سے طلاق حاصل کرنے کے لیے مقدمہ دائر کر دیا ہے کہ وہ اس کی بیٹی سے محبت نہیں کرتا اور فلاں جگہ اس لیے کہ خاوند سوتے میں خراٹے لیتا ہے اور فلاں جگہ اس لیے کہ خاوند نے کھانا کھاتے وقت بیوی سے پہلے لقمہ اٹھا لیا ہے۔ وعلیٰ ہذا القیاس اس قسم کی بیسیوں خبریں اخبارات میں موجود ہیں جن کی وجہ سے زندگی کے اس دیرپا رشتہ کو باز بچہ اطفال بنا دیا گیا ہے کہ قدم قدم پر اور بات بات پر طلاق دی جاتی ہے اور اس کا مطالبہ ہوتا ہے بلکہ قیمتی وقت اور رقم صرف کرنے کے مقدمہ بازی تک لو بہت پہنچتی ہے، موصلات کی فراوانی اور عام طور پر میل جول کی وجہ سے اس نامبارک طرز کا اثر ہر ملک پر پڑا ہے،

اور خیر سے بعض پاکستانی تو اس نقالی میں پیش پیش ہیں جس سے ہر کچھ دار آدمی کو آنے والی نسلوں کی سخت فکر ہے کہ خدا معلوم ان کا کیا بنے گا؟ اور اس فکر سے ہماری حکومت بھی غافل نہیں ہے۔ انہی پریشانیوں کے پیش نظر ہماری مرکزی حکومت نے اگست ۱۹۵۵ء میں ایک سات رکنی کمیشن مقرر کیا تاکہ وہ نکاح و طلاق اور کفالت وغیرہ سے متعلق موجودہ قوانین کا جائزہ لے کر رائے دے کہ ان میں کیا اصلاح و ترمیم ضروری ہے؟ اس کمیشن کے ارکان

نہ کی ہو نہ تاکید کی نہ عدم تاکید کی تو ایک ہی طلاق پڑے گی علامہ آلوسیؒ نے تفسیر روح المعانی میں علامہ ابن حجرؒ کی عبارت نقل کی ہے کہ فاسق سے فاسق آدمی کا ارادہ تاکید معتبر مانا جائے گا اور یہی ہمارا مذہب بھی ہے فائدہ صریح مذہبنا تصدیق صمدیہ التاکید بشرطہ وان بلغ فی الفسق ما بلغ یفتی صمدی حسن سابق صدر مفتی دارالعلوم دیوبند اپنی کتاب اقامۃ القیامۃ ص ۱۵ پر فرماتے ہیں۔ اگر عورت مدخول بہا ہے اور ایک ہی طلاق دینے کا ارادہ تھا لیکن بتکرار لفظ تین مرتبہ طلاق دی اور دوسری اور تیسری طلاق کو بطور تاکید استعمال کیا ہو تو دیانۃ قسم کے ساتھ اس کا قول معتبر ہوگا اور ایک طلاق رجعی واقعی ہوگی اس میں اختلاف نہیں۔ علامہ ابن حزمؒ کی کتاب محلی میں بالکل سی الفاظ ہیں مگر اس میں دیانۃ کا لفظ اور حلف کا کوئی تذکرہ نہیں بلکہ صرف اتنا ہے کہ اس کے ارادہ تاکید کو معتبر مانا جائیگا۔ علامہ (ابن حزمؒ محلی) ج ۱ ص ۱۰ پر فرماتے ہیں فلو قال لموطوءة انت طالق انت طالق انت طالق فان نوى التکرید (ای التاکید) لکلمة الاولى فہی واحدة وكذلك ان لم ینبو بتکرارہ شیئاً فان نوى بذلك ان کل طلقۃ غیر الاولى فہی ثلاث ان کیوہا۔ مدخول بہا عورت سے کسی نے کہا۔ تجھے طلاق۔ تجھے طلاق۔ تجھے طلاق۔ اگر اس نے باقی دو سے تاکید کا۔ یا نہ تاکید نہ عدم تاکید کا کسی کا ارادہ نہ کیا تو ایک واقع ہوگی لیکن اگر مطلب یہ تھا کہ ہر طلاق پہلے والی طلاق سے الگ ہے تو تین طلاق واقع ہوگی۔ انتہی بلفظہ (ص ۲۶ و ص ۲۷) یہ تمام عبارت اور حوالے مولانا محفوظ الرحمن صاحب قاسمی فاضل دیوبند کے ہیں جن سے بالکل عیاں ہے کہ وہ تین طلاقیں کو ایک صرف اس صورت میں کہتے ہیں جس میں طلاق دینے والے نے پہلی طلاق انشاء اور دوسری اور تیسری حکایت اور تاکید اور تکریر کی ہو اور اس صورت میں کوئی اختلاف نہیں ہے یہی وجہ ہے کہ مولانا اپنی تائید میں علامہ آلوسیؒ مولانا مفتی سید مہدی حسن صاحب اور علامہ ابن حزمؒ کی عبارت پیش کرتے ہیں اور بتاتے ہیں کہ تین طلاقیں کو ایک کہنا صرف اس صورت سے متعلق ہے جس میں دوسری اور تیسری طلاق سے حکایت اور تاکید مراد ہو اور جہاں ان کی عبارت مجمل اور مختصر ہے اس میں ان کی اسی تفسیر اور تشریح کو ملحوظ رکھنا پڑے گا کہ لا یخفی۔

غیر معتدین حضرات کے سوء فہم اور دجل کو ملاحظہ کیجئے کہ وہ کس دیدہ دلیری سے مولانا موصوف کو کلینہ اور مطلقاً اپنا ہمنا قرار دے رہے ہیں اور چسپو نے نہیں سکتے البتہ مولانا موصوف کا علامہ ابن حزمؒ کی پیروی میں یہ نظریہ کہ اگر دوسری اور تیسری طلاق میں کوئی نیت نہ ہو تو پھر بھی ایک ہی ہو گی نہ معلوم کس دلیل اور کس نظریہ پر مبنی ہے جب کہ صریح طلاق کے بارے میں ضابطہ یہ ہے کہ نیت نہ بھی ہو تب بھی وہ واقع ہو جاتی ہے اور اسی کتاب میں ثلاث جد عن جد و جد عن جد میں طلاق کا ذکر بھی باحوالہ موجود ہے الغرض مولانا موصوف کی عبارت سے بالکل عیاں ہے کہ تین طلاقیں کی نیت ہو اور دوسری اور تیسری سے تاکید و حکایت مراد نہ ہو تو پھر تین ہی واقع ہوں گی ہاں یہ بات جدا ہے کہ تاکید و حکایت کو ہر آدمی نہیں سمجھ سکتا وہی سمجھے گا جو بڑا ہی ہوشیار اور ذہین ہو یا اس نے تلخیص المفتاح۔ مختصر المعانی اور مطول وغیرہ کتابیں پڑھی ہوں یہی وجہ ہے کہ ایسی صورت میں اس شخص کو قسم دی جائے گی اور فیصلہ دیانۃ نافذ ہوگا نہ کہ قضاء و حکامؒ باقی صریح طلاق میں نیت نہ ہونے سے طلاق کا واقع نہ ہونا علامہ ابن حزمؒ کی خالص ظاہریت کا کارنامہ ہے اور دوسرے حضرات بھی لکیر کے فقیر بن کر ان کے پیچھے چل رہے ہیں کیونکہ اندھے کو لالٹھی کا سہارا۔

مولانا سعید احمد صاحب اکبر آبادی کا مقالہ مجموعہ مقالات علمیہ دربارہ ایک مجلس کی تین طلاق ص ۸۲ تک میں پھیلا ہوا ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ موجودہ معاشرتی حالات میں ہمارے نزدیک علماء مجتہدین کے لیے اس امر کی کافی گنجائش ہے کہ وہ حسب ذیل فیصلے کریں۔ ۱۔ تین طلاقیں جو ایک مجلس میں ایک ہی لفظ سے دی جائیں وہ ایک طلاق سمجھی جائے گی اور طلاق رجعیہ ہوگی۔ ۲۔ تین طلاقیں جو ایک ہی مجلس میں تین لفظوں سے دی جائیں اور شوہر شدید غضب کے عالم میں ہو اور غصہ فرو ہونے کے بعد تیرے کہے کہ میں نے دوسری اور تیسری طلاق کے الفاظ پہلے ہی طلاق کو موکد کرنے کے لیے کہے تھے یا بے سوچے بوجھ غصہ میں زبان سے نکل گئے تھے اور میں طلاق مغلطہ کے حکم سے ناواقف تھا اور نہ اس کا ارادہ تھا تو ان سب صورتوں میں مرد کی تصدیق کی جائے گی بلفظہ (ص ۸۷)

رجل قال لا امرأته طلقك وانت کسی شخص نے اپنی بیوی سے کہا کہ میں نے تجھے طلاق دے
مطلقة او شئت طلاق اور ضیعت دی ہے یا کہا کہ تو مطلقہ ہے یا کہا کہ میں تیری طلاق چاہ چکا
طلاق او وقعت علیک الطلاق او قال ہوں یا کہا میں تیری طلاق پر رضی ہو چکا ہوں یا کہا کہ میں
خدی طلاق او قال و هبت لك نے تیرے اوپر طلاق واقع کر دی ہے یا کہا کہ تو اپنی طلاق لے
طلاق ولم ينو شيئاً يقع الطلاق یا کہا کہ میں نے تجھے تیری طلاق بہہ کر دی ہے اور اس نے نیت
(فتاویٰ قاضی خان ج ۲ ص ۲۷۸) نہ کی تو ان سب صورتوں میں طلاق واقع ہو جائے گی۔

اس عبارت میں بھی صریح طلاق کا اور بیوی کی تعیین کا ذکر ہے اور اس میں اس کی تصریح
ہے کہ اگر نیت نہ بھی ہو تب بھی طلاق واقع ہو جائیگی فقہ حنفی کی ایسی واضح تصریحات کے ہوتے
ہوئے یہ دعوے کرنا کہ صریح طلاق میں بھی اگر نیت طلاق کی نہ ہو تو طلاق واقع نہیں ہوتی فاس
علمی مخالطہ ہے۔ صریح طلاق میں نیت کے شرط نہ ہونے پر رد و مرجع اجماع ہے مگر دواؤد الظاہری کا اختلاف ہے۔

كونه لا يفتقر الى النية فيه اجماع الفقهاء داؤد (فتح القدير ج ۲ ص ۲۷۸ طبع ہند)
ہاں اگر کنایہ کے الفاظ میں سے کسی لفظ سے طلاق ہو تو اس کا معاملہ الگ ہے وہ محل نزاع ہے
بالکل خارج ہے باقی حضرت مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب جو علامہ ابن حزم وغیرہ کی پیروی
میں یہ فرماتے ہیں کہ اگر نیت نہ ہو تو طلاق واقع نہیں ہوتی تو صریح طلاق میں اس کا مطلب
یہ لینا چاہیے کہ ان کی عبارت میں حرف واد عطف و مغایرت کے لیے نہیں بلکہ تفسیر کے
لیے ہے (یعنی عطف ذات نہیں بلکہ عطف صفت اور تفسیر ہے۔ اور شیخ النخاعہ امام سیوطیہ
نے اس کے جواز کی تصریح کی ہے ملاحظہ ہو ابن کثیر ج ۲ ص ۲۹۳ وغیرہ) اور اس سے وہی تاکید اور تکرار
اور حکایت والی صورت مراد ہوگی جو ایک اتفاقی چیز ہے اس کے علاوہ کوئی اور صورت مراد
نہیں ہے غرض کہ لفظ طلاق بھی صریح ہو اور عورت کی بھی تعیین ہو کہ وہ طلاق دہندہ کی
منکوحہ ہے تو اس صورت میں نیت کی قطعاً ضرورت نہیں ہے بلکہ نیت بھی طلاق واقع ہو جائیگی
ہاں اگر لفظ طلاق تو صریح ہو لیکن عورت متعین نہ ہو تو پھر بلا نیت طلاق نہ ہوگی۔ امام قاضی خان
ہی لکھتے ہیں۔

رجل قال امرأه طالق او قال طلقت کسی مرد نے کہا کہ عورت کو طلاق ہے یا کہ میں نے عورت
امرأه ثلاثا او قال له اعلن به امرأتی کو تین طلاقیں دیں اور اُس نے کہا کہ میں نے اس سے اپنی
یصدق (قاضی خان ج ۲ ص ۲۷۸) عورت ملاؤ نہیں لی تو اس کی تصدیق کی جائے گی۔

اس عبارت میں امرأه نکرہ ہے معارفہ نہیں لہذا عورت کی عدم تعیین کی صورت میں اگرچہ
طلاق کا لفظ صریح ہے مگر اس کی نیت کا اعتبار ہوگا اور فقہی طور پر قاضی اس کی تصدیق بھی کرے گا
الغرض صریح طلاق میں (جس میں طلاق کا لفظ بھی صراحتہ مذکور ہو اور منکوحہ بیوی میں بھی تعیین ہو)
نیت کی مطلقاً حاجت نہیں پڑتی اس میں بلا نیت بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے اور حدیث
ثلاث جد من جد و هن لمن جد (جس کا اسی کتاب میں باحوالہ مذکور ہے) اس کی واضح دلیل
ہے الحاصل مفتی صاحب تاکید کی صورت میں تین کو ایک قرار دیتے ہیں نہ کہ مطلقاً جیسا کہ غیر
مقلدین حضرات کو دھوکہ ہوا ہے۔ اور مفتی صاحب کی تقریر میں یہ جملہ بھی مذکور ہے کہ نقطۃ اتفاق
تلاش کرنے پر زور دیا گیا تھا۔ ہر سمجھدار آدمی اس سے یہی سمجھتا ہے کہ صدر مجلس نے اس سیمینار
کے بانی مہمانی حضرات پر کاری ضرب لگائی ہے کہ افتراق مرت پیدا کر دو اتفاق کی طرف آؤ اور
مطلقاً تین طلاقیں کو ایک قرار دیجو یہ راہ مرت اختیار کر داس کی وہی صورت اختیار کر دو جو
حضرات فقہار کرام سے منقول ہے مگر غیر مقلدین حضرات ہیں جو دجل و بلیس کی وجہ سے مولانا
مفتی عتیق الرحمن صاحب کو مطلقاً اپنا ہمنوا قرار دے رہے ہیں فتاویٰ قاضی خان ج ۲ ص ۲۹ تا
ص ۳۰ میں فانت طالق کی تعلیق وغیرہ کی صورت میں بے شمار جزئیات مذکور ہیں مگر تین طلاقیں
کو ایک قرار دینے کی ایک جزئی بھی موجود نہیں ہے۔ ص ۱۹ سے ص ۲۰ تک مولانا محفوظ الرحمن قاسمی
فاضل دیوبند کا مضمون ہے چنانچہ وہ پہلے اس مسئلہ کے اختلافی ہونے پر چند حوالے نقل کرتے
ہیں اور آخر میں لکھتے ہیں۔

اب آئیے سوال نمبر میں درج شقوں کے مختصر جوابات بھی سماعت فرمائیے۔
۱۔ طلاق طلاق طلاق۔ تین دفعہ کہہ دینے سے اگر کہنے والے کی نیت ایک کی ہو۔
اور اس نے شخص تاکید کے لیے باقی دو دفعہ مزید کہہ دیا ہو یا باقی دو سے اُس نے کچھ بھی نیت